

Petr Novotný, Kristina Kedroňová,
Ilona Štrosová, Monika Štýsová

 GRADA®

Nový občanský zákoník

VLASTNICTVÍ A VĚCNÁ PRÁVA

- ◆ vlastnictví, bytové spoluvlastnictví
- ◆ sousedská práva
- ◆ právo stavby
- ◆ správa cizího majetku



Rödl & Partner

PRO KAŽDÉHO
PRÁVO §

JUDr. Petr Novotný, Ph.D.

Většinu svého profesního života se zabývá obchodním a finančním právem. Více než dvacet let je činný jako vedoucí partner advokátní kanceláře Rödl & Partner v České republice. Vedle toho působí též na katedře finančního práva Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze. Je autorem nebo spoluautorem řady odborných publikací, učebnic i článků.

Mgr. Kristina Kedroňová

Je absolventkou Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci. S advokátní kanceláří Rödl & Partner aktivně spolupracuje od roku 2013 na pozici spolupracující advokát. Zaměřuje se především na občanské a obchodní právo. Je autorkou několika odborných článků na téma zaměřené na rekonstrukci soukromého práva.

JUDr. Ilona Štrosová, LL.M.

Absolvovala Právnickou fakultu Univerzity Karlovy a dále postgraduální studium práva na univerzitě v německém Pasově. V současné době je advokátkou spolupracující s kanceláří Rödl & Partner, kde se věnuje především obchodnímu právu. Zároveň je studentkou postgraduálního studia na právnické fakultě Univerzity Karlovy v oboru finančního práva a finanční vědy. Pravidelně se věnuje publikační činnosti.

Mgr. Monika Štýsová

Právnickou fakultu Univerzity Palackého v Olomouci absolvovala v roce 2001. V kanceláři Rödl & Partner působí jako advokátka od roku 2008. Zaměřuje se především na občanské, obchodní a farmaceutické právo. Je autorkou nebo spoluautorkou řady vědeckých i populárně naučných článků. Věnuje se i přednáškové činnosti.

Na odborné podpoře této publikace se podílela společnost **Rödl & Partner**.

Společnost Rödl & Partner patří v České republice k jedné z nejvýznamnějších mezinárodních poradenských společností. Poskytuje služby ve všech oblastech podnikání; dovede propojit právní, daňové, auditorské a podnikové sféry poradenství, a to díky své síti více než dvou set poradců všech uvedených oborů. V České republice působí od roku 1991, pobočky má v Praze a Brně.

Díky dlouholetým zkušenostem zná Rödl & Partner požadavky a možnosti českého trhu. Respektuje přeshraniční zájmy klienta, místní poměry a zároveň zajišťuje vysoký a jednotný standard poskytovaných služeb. Na základě úzké interdisciplinární spolupráce poradců na národní i mezinárodní úrovni nabízí společnost ucelený soubor poradenských služeb šitých na míru. Týmy složené z českých i zahraničních odborníků tak poskytují komplexní poradenství v národním i mezinárodním kontextu.

Rödl & Partner je držitelem prestižního ocenění Právnická firma roku 2012 a 2013 v oboru daňového práva.

Celosvětově je kancelář zastoupena 91 pobočkami v 40 průmyslových zemích. Silnou pozici zaujímá především na trhu ve střední, východní a západní Evropě, ale i v Asii a USA.

Petr Novotný, Kristina Kedroňová,
Ilona Štrosová, Monika Štýsová

Nový občanský zákoník

**VLASTNICTVÍ
A VĚCNÁ PRÁVA**

Grada Publishing

PRO KAŽDÉHO
PRÁVO §

Upozornění pro čtenáře a uživatele této knihy

Všechna práva vyhrazena. Žádná část této tištěné či elektronické knihy nesmí být reprodukována ani šířena v papírové, elektronické či jiné podobě bez předchozího písemného souhlasu nakladatele. Neoprávněné užití této knihy bude **trestně stíháno**.

Edice Právo pro každého

JUDr. Petr Novotný, Ph.D, Mgr. Kristina Kedroňová,

JUDr. Ilona Štrosová, LL.M., Mgr. Monika Štýsová

Nový občanský zákoník

Vlastnictví a věcná práva

TIRÁŽ TIŠTĚNÉ PUBLIKACE:

Vydala GRADA Publishing, a.s.

U Průhonu 22, Praha 7 jako svou 5463. publikaci

Realizace obálky Jan Dvořák

Sazba Jan Šístek

Odpovědná redaktorka Ing. Michaela Průšová

Počet stran 168

První vydání, Praha 2014

Vytiskly Tiskárny Havlíčkův Brod, a.s.

© GRADA Publishing, a.s., 2014

ISBN 978-80-247-5166-5

GRADA Publishing: tel.: 234 264 401, fax: 234 264 400, www.grada.cz

ELEKTRONICKÉ PUBLIKACE:

ISBN 978-80-247-9137-1 (ve formátu PDF)

ISBN 978-80-247-9138-8 (ve formátu EPUB)

Obsah

Úvod	11
Kapitola 1 Pojem věci, členění věci, věcná práva	13
i. Věci a jejich rozdělení	13
<i>Rozdělení věci</i>	14
<i>Věci hmotné a nehmotné, ovladatelné přírodní síly</i>	14
<i>Věci nemovité a movité</i>	14
<i>Věci zastupitelné</i>	15
<i>Zužitelná věc</i>	15
<i>Hromadná věc</i>	16
<i>Obchodní závod, rodinný závod</i>	16
<i>Pobočka a odštěpný závod</i>	17
<i>Obchodní tajemství</i>	17
<i>Součást věci</i>	17
<i>Příslušenství</i>	19
<i>Cenné papíry</i>	20
<i>Zastupitelné cenné papíry</i>	20
<i>Forma cenného papíru</i>	21
<i>Emise cenného papíru</i>	21
<i>Vydání cenného papíru</i>	21
<i>Stejnopisy</i>	22
<i>Kupón a talón</i>	22
<i>Hromadná listina</i>	22
<i>Zaknihované cenné papíry</i>	23
<i>Evidence zaknihovaných cenných papírů</i>	23
<i>Přeměna zaknihovaných a listinných papírů</i>	23
ii. Věcná práva	26
<i>Veřejný seznam</i>	27
<i>Věcná práva zapsaná ve veřejném seznamu</i>	27
<i>Nesoulad zapsaného a skutečného stavu</i>	28
Kapitola 2 Držba	31
i. Co je to držba	31
<i>Výklad pojmosloví „faktické ovládání“ a „vůle držet“</i>	32

ii. Kdo může být držitelem	33
iii. Co lze držet	33
iv. Okamžik a způsob nabytí držby	33
v. Aspekty držby	34
<i>Řádná držba</i>	34
<i>Poctivá a nepoctivá držba</i>	34
<i>Kdy se poctivý držitel stává nepoctivým</i>	35
<i>(Ne)poctivá držba a nároky držitele vlastnického práva</i>	36
<i>Pravá držba</i>	37
<i>Ochrana pravé, poctivé a řádné držby</i>	37
vi. Ochrana držby	38
<i>Ohrožení držitele pozemku prováděním nebo odstraňováním stavby</i>	39
<i>Lhůty pro podání (posesorní) žaloby na ochranu nebo uchování držby</i>	40
vii. Zánik držby	40
Kapitola 3 Vlastnictví, nabytí vlastnictví, vydržení, převod vlastnictví	41
i. Co lze vlastnit	41
ii. Práva a povinnosti (zákazy) vlastníka	42
<i>Závažné rušení práva nad míru přiměřenou poměrům</i>	43
iii. Ochrana vlastnického práva – vlastnické žaloby	43
<i>Reivindikační žaloba</i>	44
<i>Co lze žalobou požadovat</i>	45
<i>Rozhodnutí soudu</i>	46
<i>Negatorní žaloba</i>	46
<i>Formulace nároku v žalobě</i>	46
<i>Rozhodnutí soudu</i>	46
<i>Ochrana domnělého vlastníka a publiciánská žaloba</i>	47
iv. Přírůstky	47
<i>Přírůstky movité věci</i>	48
<i>Umělé přírůstky</i>	48
<i>Zpracování</i>	49
<i>Smísení</i>	49
<i>Stavba</i>	50
<i>Přestavek</i>	51
v. Vydržení	51
<i>Kdo nemůže vydržet vlastnické právo</i>	52
<i>Mimořádné vydržení</i>	53
vi. Nabytí vlastnického práva převodem	53
<i>Převod vlastnictví k movité věci</i>	54

<i>Nabytí nemovitých věcí</i>	55
vii. Nabytí vlastnického práva od neoprávněného (od nevlastníka)	55
Kapitola 4 Omezení vlastnického práva	57
i. Ochrana sousedských práv	57
ii. Vstup na cizí pozemek a vydání movitých věcí na cizích pozemcích	58
iii. Plody ze stromů a keřů, přesahující větve a kořeny	58
iv. Stromy u společné hranice pozemků	59
v. Opora pozemků	59
vi. Voda, sníh a led	59
vii. Stavba na sousedním pozemku	60
viii. Vstup na sousední pozemek, užívání sousedního pozemku a prostoru nad nebo pod ním	60
ix. Vylvlastnění a omezení vlastnického práva	61
Kapitola 5 Nezbytná cesta, rozhrady	63
i. Nezbytná cesta	63
ii. Rozhrada	65
Kapitola 6 Přivlastnění	67
Kapitola 7 Nález	69
i. Panství nad věcí	69
ii. Povinnost nálezce	70
iii. Postup při nálezu	71
iv. Správa nalezené věci	72
v. Věci skryté	72
Kapitola 8 Spoluvlastnictví, správa společné věci	75
i. Pojem spoluvlastnictví	75
ii. Ochrana spoluvlastnictví	76
iii. Vznik spoluvlastnictví	77
iv. Spoluvlastnický podíl	78
v. Správa společné věci	79
vi. Správce společné věci	82
vii. Oddělení ze spoluvlastnictví, zrušení spoluvlastnictví	84
viii. Ochrana třetích osob při rozdělování společné věci	87
ix. Odklad zrušení spoluvlastnictví	87

x. Přídavné spoluvlastnictví	88
xi. Správa věci v přídavném spoluvlastnictví	89
Kapitola 9 Byty a jejich spoluvlastnictví	91
i. Vznik jednotky	92
<i>Prohlášení</i>	93
<i>Výstavba domu s jednotkami</i>	94
ii. Práva a povinnosti vlastníka jednotky	95
iii. Převod jednotky	97
iv. Správa domu a pozemku	97
<i>Správce</i>	98
<i>Správa domu společenstvím vlastníků jednotek</i>	98
<i>Založení a fungování společenství vlastníků jednotek</i>	99
<i>Orgány společenství vlastníků jednotek, hlasování v nich</i>	100
<i>Zrušení společenství vlastníků</i>	103
v. Zrušení bytového spoluvlastnictví	103
vi. Společná ustanovení pro správu domu a SVJ	104
Kapitola 10 Právo stavby	105
i. Pojem práva stavby	105
ii. Doba trvání práva stavby	106
iii. Vznik a zánik práva stavby	107
Kapitola 11 Služebnosti a věcná břemena	111
i. Služebnosti	111
ii. Pozemkové služebnosti	115
<i>Služebnost inženýrské sítě</i>	115
<i>Opora cizí stavby</i>	115
<i>Služebnost okapu a právo na svod dešťové vody</i>	116
<i>Právo na vodu</i>	116
<i>Služebnost rozlivu</i>	116
<i>Služebnost stezky, průhonu a cesty</i>	117
<i>Právo pastvy</i>	118
iii. Užívací právo	119
iv. Požívací právo	120
v. Služebnost bytu	123
vi. Zánik služebností	123
vii. Reálná břemena	125

Kapitola 12 Zástavní právo	127
i. Vznik zástavního práva	128
<i>Způsobilost pohledávky být zajištěna zástavním právem</i>	128
<i>Způsobilý předmět zástavního práva</i>	128
<i>Právní skutečnost požadovaná ke vzniku zástavního práva</i>	128
<i>Zástavní smlouva</i>	128
<i>Vznik zástavního práva na základě dalších skutečností</i>	131
<i>Zástavní právo z rozhodnutí orgánu veřejné moci</i>	132
<i>Zákonné zástavní právo</i>	132
ii. Druhy zástav	132
<i>Movitá věc</i>	132
<i>Nemovitá věc</i>	133
<i>Věc hromadná</i>	133
<i>Podíl v korporaci</i>	133
<i>Cenný papír</i>	134
<i>Pohledávka</i>	135
iii. Rozsah zástavního práva	137
iv. Práva a povinnosti ze zástavního práva	138
v. Výkon zástavního práva	139
vi. Výkon zástavního práva při více zástavních věřitelích	141
vii. Zánik zástavního práva	143
 Kapitola 13 Zadržovací právo	 147
 Kapitola 14 Správa cizího majetku	 149
i. Prostá a plná správa cizího majetku	150
ii. Práva a povinnosti správce vůči beneficiantovi	151
iii. Práva a povinnosti správce vůči třetím stranám	152
iv. Inventář, jistota a pojištění	153
v. Společná správa	154
vi. Obezřetné investice	155
vii. Skončení správy	157
viii. Svěřenský fond	158
<i>Založení svěřenského fondu</i>	160
<i>Svěřenský správce</i>	161
<i>Obmyšlený</i>	162

Úvod

V této publikaci se budeme věnovat oblasti vlastnictví a věcných práv, kde přinesl nový občanský zákoník také spoustu změn. V úvodní části se vrátíme trochu k terminologii a vysvětlíme si pojem věci a rozdělení věcí. Je zapotřebí si totiž uvědomit, že nový občanský zákoník mezi věci řadí i nehmotné statky, např. práva nebo obchodní tajemství. Za věci jsou považovány ovladatelné přírodní síly i cenné papíry.

Základní novinkou nového občanského zákoníku je zavedení zásady *superficies solo cedit* do občanského práva – od 1. ledna 2014 se tak stavby stávají součástí pozemku, na kterém jsou postaveny. Vzhledem k tomu, že mnohdy bude praktické oddělení vlastnického práva k pozemku a k budově na něm stojící, upravuje nový občanský zákoník zvláštní právo stavby.

Věci souvisí s věcnými právy – z logiky věci vyplývá, že věcná práva jsou práva fyzických nebo právnických osob, vztahující se k věcem. Základním lidským právem, kterému přiznává ochranu nejen občanský zákoník, ale už Listina základních práv a svobod, je vlastnické právo. Toto právo je také základním věcným právem, kterým se budeme zabývat. Vysvětlíme si obsah vlastnického práva, čím může být vlastník při výkonu svého vlastnického práva omezen – zde je zapotřebí upozornit především na sousedská práva, jejichž úpravě občanský zákoník věnuje pozornost. Vysvětlíme si způsoby nabytí vlastnického práva i to, jak se postavit k věci, kterou někdo ztratil nebo zahodil.

Vedle vlastnického práva je nutné objasnit také držbu – zatímco dosavadní občanský zákoník pracoval s držbou věci, nový občanský zákoník vychází z držby práva.

Další skupinu věcných práv tvoří věcná práva k věci cizí, např. věcná břemena (tedy služebnosti a reálná břemena) nebo zástavní právo. I těmto věcným právům se v naší publikaci věnujeme.

Nový občanský zákoník upravuje vlastnické právo a ostatní věcná práva podrobněji než předcházející občanský zákoník z r. 1964. Je to pochopitelné – zatímco předcházející předpis vycházel z názoru, že hlavním vlastníkem má být stát, nový občanský zákoník upravuje vlastnické právo ve shodě s jeho významem základního lidského práva. Právě proto je důležité seznámit se s novou právní úpravou a vědět, jak právně jednat takovým způsobem, abych chránil své vlastnické právo a současně nerušil výkon práv ostatních osob.

Petr Novotný

Kapitola 1 Pojem věci, členění věcí, věcná práva

Pozemek, automobil, voda a vítr, pohledávka, akcie, obchodní závod nebo třeba uštěpené vlasy mají jedno společné – podle nového občanského zákoníku jsou to věci. Proto se blíže podíváme na to, co všechno vlastně věci v právním smyslu jsou, jak je zákon člení a jaká věcná práva může každý k věci nabýt.

i. Věci a jejich rozdělení

Věcná práva neboli absolutní majetková práva, kterými se budeme v této publikaci zabývat, jsou práva vztahující se k věcem. Proto má pro vymezení věcných práv zásadní význam samotná definice věci. V oblasti pojmového vymezení a členění věci přináší občanský zákoník poměrně zásadní změny oproti předchozí právní úpravě. Věci v právním smyslu je vše, co slouží potřebě lidí (a je odlišné od osoby). Věci se dělí podle různých kritérií – na hmotné a nehmotné, movité a nemovité. Význam mají také pojmy zastupitelná věc, zužititelná věc nebo hromadná věc. Do právní úpravy věci je zahrnuta také právní úprava obchodního závodu, pobočky a cenného papíru. Revoluční změna se týká vymezení nemovitých věcí. Součástmi pozemku totiž už nejsou jen trvalé porosty, ale také stavby, pokud stavba stojí na pozemku jejího vlastnictví.

Uvedli jsme, že za věc v právním smyslu je považováno vše, co slouží potřebě lidí a je odlišné od osoby. Pokud je věc určena k obecnému užívání, jde o veřejný statek. Takovým veřejným statkem může být třeba veřejná komunikace, park apod.

Každá věc má svoji hodnotu. Pokud hodnotu věci vyjádříme v penězích, jde o cenu. Zásadně platí, že u každé věci je možné určit její obvyklou cenu. To je taková cena, za kterou by bylo možné pořídit totožnou nebo podobnou věc v daném místě a čase. To ale neznamená, že by si např. ve smluvních vztazích nemohly strany domluvit jinou cenu věci, než je právě cena obvyklá. Dokonce i v případě náhrady škody může být cena věci, určující rozsah poskytované náhrady škody, stanovena jako mimořádná cena – tedy taková cena, při které se zohlední zvláštní poměry nebo zvláštní obliba. Při určení mimořádné ceny se tedy zohlední náhodné vlastnosti věci, které mají význam zpravidla jen pro jejího vlastníka. Předmět objektivně nepatrné ceny totiž může mít díky vzpomínkám a emočním vazbám určitého člověka k tomuto předmětu právě pro něj daleko vyšší „cenu“, než je cena obvyklá. Hrníček po babičce má mimořádnou cenu jen a pouze pro jejího vnuka, pro jiné to může být bezcenný kousek porcelánu. Pokud by však někdo takový předmět zničil ze svévole nebo

škodolibosti, musí poškozenému nahradit nejen cenu obvyklou, ale právě také cenu zvláštní obliby, tedy mimořádnou.

Některé věci mohou poskytovat *plody a užitky*. Plodem je to, co věc poskytuje pravidelně ze své přirozené povahy, tedy typicky úroda zemědělských plodin. Plod věc poskytuje, ať se o to člověk přičiní, či nikoli. Užitky jsou to, co věc pravidelně poskytuje ze své právní povahy – užitek plynoucím z nemovitosti může být nájemné, užitek plynoucím z peněz jsou úroky.

Vedle definice věci občanský zákoník vymezuje také to, *co se za věc nepovažuje*. V první řadě tak věcí není lidské tělo ani jeho části, třebaže byly od těla odděleny. Výjimku představuje taková část lidského těla, kterou lze oddělit bezbolestně bez znečitlivění a která se přirozenou cestou obnovuje – např. vlasy – na ty se hledí jako na věc movitou a mohou být jinému přenechány i za odměnu.

Věcí není rovněž živé zvíře. Občanský zákoník vychází totiž z toho, že živé zvíře je smysly nadaný tvor a jako takový má zvláštní význam a hodnotu. Živé zvíře tedy přestalo být věcí v právním smyslu a je zcela specifickým předmětem právních vztahů. Pouze v tom rozsahu, v jakém to neodporuje jeho povaze, se na živé zvíře budou aplikovat pravidla upravující věci. Tak např. bude možné uzavřít o prodeji štěněte kupní smlouvu podobně, jako by to věc byla.

Další důležité pojmy, které definuje občanský zákoník, jsou *majetek* a *jmění*. Majetek osoby tvoří souhrn všeho, co této osobě patří. Jmění osoby představuje souhrn jejího majetku a jejích dluhů.

Rozdělení věcí

Věci hmotné a nehmotné, ovladatelné přírodní síly

Věci v právním smyslu můžeme dělit podle různých kritérií. Tím prvním kritériem je dělení věcí na *hmotné a nehmotné*. Hmotná věc má povahu samostatného předmětu, je to tedy něco, co můžeme zjistit svými smysly, „ohmatat si“. Hmotnou věcí jsou suroviny i výrobky z nich, plody oddělené od rostliny apod. Hmotné věci jsou tedy to, co by za věc běžně každý člověk považoval. Zákon za hmotné věci prohlašuje také *ovladatelné přírodní síly*, pokud se s nimi obchoduje. Takovou ovladatelnou přírodní silou, která je předmětem obchodování, je např. elektrická energie nebo teplo. Věci bez hmotné podstaty a práva, jejichž povaha to připouští, zákon považuje za nehmotné věci. Nehmotnou věcí by tak bylo např. autorské právo.

Věci nemovité a movité

Velmi významné je rozdělení na věci *nemovité a movité*. Zásada *superficies solo cedit* (povrch ustupuje půdě) se samozřejmě odráží ve vymezení nemovitých věcí a jejich součástí. Nemovitou věcí jsou v první řadě pozemky. Postavení nemovitých věcí občanský zákoník dále přiznává podzemním stavbám se samostatným účelovým určením (např. podzemní garáže,

pokud by stavbu tvořily právě pouze tyto podzemní garáže), věcná práva k nim a práva, která za nemovité věci prohlásí zákon. Všechny ostatní věci jsou věci movité.

Z uvedeného vymezení je zřejmé, že nadzemní stavby nejsou samostatnou nemovitou věcí ani v případě, kdy jsou ve vlastnictví jiné osoby, než je vlastník pozemku. Od 1. 1. 2014 má vlastník stavby na cizím pozemku toliko *právo stavby*. Toto právo stavby je věc nemovitá a stavba, vyhovující právu stavby, je jeho součástí. Vzhledem k tomu, že za nemovitosti jsou výslovně prohlášena také věcná práva k nemovitým věcem, budou za nemovité věci považovány např. služebnosti. Za nemovité věci jsou zákonem prohlášeny také jednotky (byty nebo nebytové prostory), vymezené v budově. Vlastník bytu je tak s bytem oprávněn disponovat shodně jako s věcí nemovitou, s omezeními vyplývajícími ze specifické povahy jednotky jako samostatné věci v právním smyslu (např. se k jednotce váže spoluvlastnické právo ke společným částem nemovité věci, v níž je jednotka vymezena).

Věci zastupitelné

Dosavadní občanskoprávní předpisy a judikatura konstruovaly věci určené druhově. Terminologie nového občanského zákoníku tyto věci označuje jako *věci zastupitelné* a definuje je jako movité věci, které mohou být nahrazeny jinou věcí téhož druhu. Typickým příkladem zastupitelné věci bude uhlí, brambory, ale také třeba peníze. Ostatní věci zákon prohlašuje za nezastupitelné. V případě pochybností se musí věc posoudit podle zvyklostí – uvedli jsme např., že za zastupitelnou věc budou považovány peníze. Pokud někomu půjčí finanční částku v hotovosti – peníze – bude požadovat vrácení stejné částky, ale zpravidla mu bude jedno, že nejde o tytéž bankovky či mince, které při poskytnutí půjčky svému dlužníkovi předal. V tomto případě tak mohly být půjčené peníze nahrazeny jinými (stejněho druhu a ve stejné hodnotě). Můžeme si však představit případ, kdy i peníze budou věcí nezastupitelnou, např. sběratelské bankovky nebo mince.

Zuživatelná věc

Movité věc může být *věcí zuživatelnou*. Tou je taková movité věc, jejíž běžné použití spočívá v jejím spotřebování, zpracování nebo zcizení. Zuživatelnou věcí budou proto např. suroviny, voda, energie, potraviny. Za zuživatelné věci jsou však prohlášeny také věci, které jsou v nějakém skladu nebo jiném souboru, jsou určeny k tomu, aby byly prodávány jednotlivě, a takové určení je také v souladu s jejich běžným užitím. Skladové zásoby zboží určeného k maloobchodnímu prodeji tak budou tvořit zuživatelné věci. Ostatní věci, tedy ty věci, které nejsou zuživatelné, jsou nezuživatelné.

Hromadná věc

Další zákonná definice vymezuje *hromadnou věc*. Hromadnou věc tvoří soubor jednotlivých věcí náležejících téže osobě, který je považován za jeden předmět – tvoří tedy jeden celek, který má jedno společné označení. Takovou hromadnou věcí by byl např. pytel brambor, ale také sbírka známek nebo knihovna. Skutečnost, že soubor nějakých předmětů tvoří společně hromadnou věc, nebrání jeho vlastníkov, aby disponoval samostatně i s jednotlivými částmi tvořícími hromadnou věc – vlastník tak může ze své sbírky známek vybrat jednu a tu někomu darovat. Nevyžaduje se tedy, aby vlastník disponoval vždy s hromadnou věcí jako celkem – důležité je, že to ze své vůle udělat může.

Obchodní závod, rodinný závod

Novou terminologii přináší občanský zákoník také při vymezení *obchodního závodu*. Definice pojmu obchodní závod v podstatě odpovídá současné definici podniku. Obchodní závod (v dalších pasážích používá občanský zákoník také zkratku „závod“) vymezuje jako organizovaný soubor jmění, který podnikatel vytvořil a který z jeho vůle slouží provozování jeho činnosti. Obchodní závod tak má každý podnikatel, bez ohledu na to, zda jde o fyzickou osobu nebo o právnickou osobu. Občanský zákoník stanoví vyvrátitelnou domněnku (tzn. je přípustěn důkaz opaku), že závod tvoří vše, co zpravidla slouží jeho provozu.

Novinkou, kterou občanský zákoník přináší, je tzv. *rodinný závod*. Je to závod, ve kterém pracují společně členové rodiny – manželé, jejich příbuzní do třetího stupně (teta, synovec) nebo osoby sešvagrené až do druhého stupně (otec švagra). Podmínkou je, aby závod byl ve vlastnictví některé z těchto osob, zpravidla tedy půjde o závod fyzické osoby samostatně výdělečně činné (podnikatele). Podle zákonného příkazu se pak členové rodiny, kteří trvale pracují pro rodinu nebo pro rodinný závod, podílejí na zisku ze závodu i na přírůstcích závodu v míře, která odpovídá druhu a rozsahu jejich práce. Tohoto práva se mohou členové rodiny vzdát jen prohlášením ve formě notářského zápisu (veřejné listiny). Stejně tak i veškerá rozhodnutí týkající se rodinného závodu přesahující běžné hospodaření a rozhodnutí o použití zisku z rodinného závodu podléhá souhlasu většiny hlasů členů rodiny zúčastněných na provozu rodinného závodu. Tak tedy zbývající členové rodiny mohou při rozhodnutích týkajících se rodinného závodu přehlasovat toho člena rodiny, který je jediným vlastníkem závodu. Účastenství na rodinném závodu může vzniknout jen členovi rodiny. Pokud už rodinný závod existuje, je možné přijmout nového člena rodiny jen se souhlasem všech ostatních členů, kteří se už provozu rodinného závodu účastní. Vzhledem k tomu, že rodinný závod je upraven v části druhé občanského zákoníku, věnované rodinnému právu, a vzhledem k tomu, že v případě právní úpravy rodinného práva nedošlo ke zrovnoprávnění manželství a registrovaného partnerství (zcela záměrně), nebude patrně ani do budoucna možné založení rodinného závodu dvěma registrovanými partnery.

Pobočka a odštěpný závod

Obchodní závod může být složen z více *poboček* – podle dosavadní terminologie jde o část podniku, resp. organizační složku. Část závodu je považována za pobočku, pokud splňuje podmínku hospodářské a funkční samostatnosti a pokud o ní podnikatel rozhodl, že se stane pobočkou. Pobočku bude možné zapsat také do obchodního rejstříku. Taková pobočka se nazývá *odštěpný závod*. Vedoucí odštěpného závodu má podobné postavení jako dnešní vedoucí organizační složky zapsané do obchodního rejstříku – je oprávněn k zastupování podnikatele ve všech záležitostech týkajících se odštěpného závodu. Oprávnění k zastupování podnikatele vzniká vedoucímu odštěpného závodu ode dne, ke kterému byl jako vedoucí zapsán do obchodního rejstříku.

Obchodní tajemství

V rámci právní úpravy závodu a pobočky upravuje občanský zákoník také institut *obchodního tajemství*. Úprava obchodního tajemství je zařazena do části pojednávající o věcech, protože obchodní tajemství je chápáno jako nehmotná věc. Za obchodní tajemství není považována každá informace, týkající se závodu. Musí se jednat o informaci konkurenčně významnou, určitelnou (tedy konkrétní), ocenitelnou (informace musí mít alespoň potenciální majetkovou hodnotu). Taková informace je obchodním tajemstvím za podmínky, že není v příslušných obchodních kruzích běžně dostupná a dále za podmínky, že její vlastník (podnikatel) odpovídajícím způsobem zajišťuje její utajení. Povinně zveřejňované údaje nebo z jiného důvodu veřejně známé skutečnosti tak nemohou tvořit předmět obchodního tajemství.

Součást věci

Už v rámci objasnění nového pojetí nemovitých věcí jsme se setkali s termínem součást věci. Součástí věci je vše, co k ní podle povahy náleží a co nemůže být od věci odděleno, aniž se tím věc znehodnotí.

Proč je vymezení součásti věci tak důležité? Věc totiž nelze zcizit jinak, než s veškerými jejími součástmi. Prodává-li někdo věc, automaticky prodává všechny součásti věci. Jakmile je cizí věc zabudována do jiné věci (tzv. věci hlavní) a stane se její součástí, stává se vlastník věci hlavní také vlastníkem zabudované součásti, tak např. typickou součástí automobilu jsou kola. Pokud někdo koupí automobil, automaticky předpokládá, že jej kupuje také s koly a vlastník by nemohl namítat, že kola k autu nepatří a že by je musel prodat samostatně. U některých věcí, zejména nemovitých, však určení součásti nemusí být tak jednoduché.

Řekli jsme si, že nemovitou věcí je pozemek. Součástí pozemku je ze zákona prostor nad povrchem i pod povrchem, stavby zřízené na pozemku a jiná zařízení (zákon je označuje společným termínem „stavba“), s výjimkou staveb dočasných, včetně toho, co je zapuštěno

v pozemku nebo upevněno ve zdech. Pokud by se podzemní stavba nestala samostatnou nemovitou věcí (nejedná se tedy o podzemní stavbu se samostatným účelovým určením – viz výše), je součástí pozemku, i když zasahuje pod jiný pozemek. Takovou podzemní stavbou, která by byla součástí pozemku, může být např. vodovodní přípojka. Pokud jde o přípojku k budově, která je součástí pozemku, je součástí pozemku také tato vodovodní přípojka, a to i v té části, ve které vede pod nějakým jiným (i cizím) pozemkem. Vodovodní přípojka může jít z vodovodního řádu pod pozemkem ve vlastnictví obce (např. komunikace), dále pod pozemkem, který je zahradou a konečně pod pozemkem, který je zastavěnou plochou s budovou. V takovém případě bude vodovodní přípojka součástí posledně zmíněného, tedy zastavěného pozemku.

Součástí pozemku je veškeré rostlinstvo na něm vzešlé, tedy dočasné i trvalé porosty.

Součástí nemovité věci může být také nějaké technické nebo technologické zařízení. Do současné doby představovalo určení toho, zda nějaká technologická linka je, či není součástí nemovitosti (do 31. 12. 2013 stavby, ve které byla instalována), složitý právní problém, na jehož řešení neexistoval jednoznačný návod. Problém vznikl zejména tam, kdy se mělo vlastnictví nemovitosti rozcházet s vlastnictvím technologické linky. Zákonné vymezení součástí věci totiž do současné doby nedávalo stranám žádný prostor, aby si nějak rozdělené vlastnictví nemovitosti a jiné věci, u které hrozilo, že se stane její součástí, smluvně ošetřily. Nový občanský zákoník přináší v této věci změnu a umožňuje, aby si strany sjednaly, že nějaký stroj či jiné upevněné zařízení (dále jen „stroj“) není součástí nemovitosti, zapsané v katastru nemovitostí. Podmínkou je, že stroj bude ve vlastnictví jiné osoby, než je vlastník nemovitosti, a se souhlasem vlastníka nemovitosti bude do katastru nemovitostí zapsáno, že stroj není jeho vlastnictvím. Taková výhrada bude z katastru nemovitostí vymazaná poté, co bude prokázáno, že se vlastník nemovitosti stal vlastníkem stroje. Tato zákonná úprava velmi napomáhá možnosti pronájmu nebo leasingu strojů, stejně tak jako možnosti, aby si podnikatel instaloval své stroje do pronajaté nemovitosti. Ve všech těchto případech dosud existovalo riziko, že stroj bude v případě sporu považován za součást nemovitosti. Toto riziko bylo významné především v okamžiku, kdy se vlastník nemovitosti dostal do insolvence a práva ke stroji (jako součástí nemovitosti) vznesl insolvenční správce. Na druhé straně je uvedená úprava projevem zásady *vigilantibus iura scripta sunt* (právo je psáno pro bdělé), kterou jsme si vysvětlili v úvodní kapitole první části. Svě riziko si totiž ošetří jen „bdělý“ vlastník stroje, ten, který si aktivně chrání svá práva. Pokud by vlastník stroje zákonné možnosti nevyužil, vystavuje se riziku, že jeho stroj bude posouzen jako součást nemovitosti a společně s nemovitostí např. prodán jiné osobě – která bude postupovat v důvěře v zápis v katastru nemovitostí, bude tudíž v dobré víře a její vlastnictví ke stroji nebude moci být úspěšně zpochybněno.

V praxi může dojít k tomu, že v nemovitosti byl původně umístěn stroj, který byl její součástí, a vlastník jej chce vyměnit za stroj, který si např. pronajal, který tedy v jeho vlastnictví není. Pokud má někdo k nemovitosti nějaké věcné právo zapsané do katastru nemovitostí,

např. zástavní právo, které by mohlo být zápisem výhrady vlastníka stroje zkráceno, může proti zápisu výhrady vznést odpor – a v takovém případě by výhradu vlastnictví stroje nebylo možné do katastru nemovitostí zapsat. Pronajímatel stroje, který bude jednat jako bdělý podnikatel, tak bude před pronájmem stroje požadovat, aby mu vlastník nemovitosti dal souhlas se zápisem výhrady do katastru nemovitostí a pokud bude na nemovitosti váznout nějaké věcné právo třetí osoby, např. zmíněné zástavní právo, bude vyžadovat také zajištění souhlasu této třetí osoby.

Součástí pozemku nejsou tzv. inženýrské stavby, tedy např. vodovody, kanalizace, energetické nebo jiné vedení. Zde zákon respektuje praxi, při které je vlastníkem takových inženýrských sítí zpravidla jejich provozovatel nebo obec. Tyto osoby mají pak různě zákonem dané možnosti, jak si ošetřit právo provozování sítí na cizích pozemcích, včetně práva vstupu a vjezdu na tyto pozemky. Součástí inženýrských sítí jsou podle zákonné domněnky rovněž stavby a technická zařízení, která s nimi provozně souvisí – věcí hlavní je tedy v těchto případech vedení inženýrské sítě a provozně související stavba je toliko jeho součástí. Tím, že zákonodárce při definici součástí inženýrské sítě postavil právní konstrukci na vyvratitelné domněnce, připustil důkaz opaku – pokud tedy vlastníkem související stavby nebo technického zařízení bude jiná osoba, než která je vlastníkem inženýrské sítě, nestává se daná stavba součástí inženýrské sítě a oddělené vlastnictví (dvou samostatných věcí) bude zachováno.

Příslušenství

Vedle své součásti může mít věc hlavní také své příslušenství. Za příslušenství se považuje vedlejší věc vlastnický náležející vlastníku věci hlavní, pokud je účelem vedlejší věci, aby byla trvale užívána společně s hlavní věcí v rámci jejich hospodářského určení.

Právní povahu příslušenství neztrácí vedlejší věc ani tehdy, pokud byla od věci hlavní přechodně odloučena. Součást věci jsme si vymezili na příkladu automobilu a jeho kol. Příslušenstvím věci – automobilu – pak může být sada náhradních pneumatik nebo volně připevnitelná navigace. Zatímco součást věci vždy sleduje právní osud věci hlavní, u příslušenství platí vyvratitelná právní domněnka – zásadně tedy platí, že se právní jednání a práva a povinnosti týkající se věci hlavní týkají také jejího příslušenství – ale je připuštěn důkaz opaku. Při prodeji věci hlavní tak bude záviset na dohodě smluvních stran, zda společně s věcí hlavní bude také prodáno příslušenství.

Za situace, kdy je součástí pozemku stavba, jsou vedlejší věci vlastníka u stavby příslušenstvím pozemku – podmínkou je opět tedy, aby vlastník pozemku byl vlastníkem těchto vedlejších věcí a současně, aby bylo hospodářským účelem těchto věcí jejich trvalé užívání společně se stavbou nebo pozemkem. Příslušenstvím tak může být např. zařízení na zavlažování zahrady, různé volně umístěné markýzy, ozdobné kameny nebo sochy na zahradě apod.

Věcí ve smyslu právním je také pohledávka. Příslušenstvím pohledávky jsou pak její úroky, úroky z prodlení a náklady spojené s jejím uplatněním. Pokud tedy říkáme, že věřitel má

nárok, aby mu dlužník zaplatil jeho pohledávku včetně příslušenství, znamená to, že dlužník vedle jistiny musí hradit také úroky, úroky z prodlení a náklady spojené s vymáháním pohledávky. Rovněž postoupena může být pohledávka včetně jejího příslušenství – v takovém případě opět získává postupník (jako nový věřitel) právo na zaplacení jistiny, úroků a úroků z prodlení i nákladů spojených s uplatněním postoupené pohledávky.

Cenné papíry

Mezi věci řadí občanský zákoník rovněž cenné papíry. Jako cenný papír označujeme listiny, se kterými je spojeno nějaké právo – a současně toto právo nelze uplatnit ani převést bez tohoto cenného papíru.

To znamená, že právo je nějakým způsobem vtěleno do listiny – cenného papíru. Právě inkorporací práva do listiny se cenný papír odlišuje od ostatních soukromých nebo veřejných listin, které mohou sloužit jako důkaz práva. Tak např. směnka představuje cenný papír, jehož prostřednictvím se uplatní právo na zaplacení peněžní částky. Pokud by mělo dojít k převodu práva, je nutné směnku rubopisovat, tj. převést cenný papír.

Cenný papír může být v první řadě emitován jako zákonem upravený cenný papír – směnka, akcie apod. – a pak musí obsahovat ty náležitosti, které pro daný druh cenného papíru zákon vyžaduje. Zákonná úprava však nevylučuje, aby byl vydán i nějaký jiný cenný papír, který žádný zákon neupravuje. Aby šlo i v takovémto případě o cenný papír, musí z něj být zřejmé, jaké právo je s ním spojeno (musí obsahovat alespoň odkaz na emisní podmínky, které příslušné právo upravují) a musí obsahovat údaj o emitentovi, tedy osobě, která cenný papír vydala. Listina nemusí výslovně obsahovat označení „cenný papír“, nicméně musí z ní být zřejmé, že cenným papírem fakticky je, tedy, že právo, které obsahuje, je možné uplatnit nebo převést jen danou listinou.

Zastupitelné cenné papíry

Uvedli jsme, že cenné papíry jsou věci v právním smyslu. Při splnění zákonných podmínek může jít o *zastupitelné cenné papíry*, tedy zastupitelnou věc. Zastupitelná věc může být nahrazena jinou věcí stejného druhu. Cenné papíry jsou podle této zásady zastupitelné, pokud emitent vydal více cenných papírů stejného druhu a v téže formě a pokud z těchto papírů vznikají stejná práva. Cenný papír by měl být podepsán emitentem. U zastupitelných cenných papírů je možné podpis emitenta nahradit jeho otiskem, ovšem za podmínky, že listina, která je cenným papírem, obsahuje ochranné prvky proti jejímu padělání nebo pozměnění. Pokud na listině nejsou žádné ochranné prvky, musí být opatřena podpisem emitenta, resp. osoby oprávněné emitenta zastupovat (např. členové představenstva emitenta – akciové společnosti).

Obecně platí, že za splnění práva vyplývajícího z cenného papíru odpovídá emitent (výstavce). I v případě, že by z cenného papíru měla být zavázána jiná osoba, odpovídá emitent