



Tomáš Nigrin, Martin Landa,  
Tereza Svobodová a kol.

---

## **Německo bez jádra?** SRN na cestě k odklonu od jaderné energie

## **Německo bez jádra?**

SRN na cestě k odklonu od jaderné energie

**Tomáš Nigrin, Martin Landa, Tereza Svobodová a kol.**

---

Tento výstup vznikl v rámci projektu  
Specifického vysokoškolského výzkumu 2015-260234

Recenzovali:

Mgr. Jan Fischer

Michaela Třeštková, M.A.

Vydala Univerzita Karlova v Praze, Nakladatelství Karolinum

Obálka a grafická úprava Jan Šerých

Redakce Petra Bílková

Sazba DTP Nakladatelství Karolinum

Vydání první

© Univerzita Karlova v Praze, 2015

© Tomáš Nigrin, Martin Landa, Tereza Svobodová a kol, 2015

ISBN 978-80-246-3186-8

ISBN 978-80-246-3222-3 (pdf)



Univerzita Karlova v Praze  
Nakladatelství Karolinum 2016

[www.karolinum.cz](http://www.karolinum.cz)  
[ebooks@karolinum.cz](mailto:ebooks@karolinum.cz)



# Obsah

|  |            |
|--|------------|
| Seznam zkratk  | 6          |
| <b>Úvod</b>  |            |
| <b>Jaderná energie: (dnes nechtěná) technologie budoucnosti?</b>               | <b>8</b>   |
| <b>1. Jaderná energie jako klíčové německé politikum</b>                       | <b>14</b>  |
| 1.1 Jaderná politika CDU/CSU od 70. let do Fukušimy                            | 20         |
| 1.2 Strana Zelených a jaderná energie od vzniku strany po vstup do vlády       | 52         |
| 1.3 První odklon od jaderné energie: realizace                                 | 65         |
| 1.4 Revize prvního odklonu od jaderné energie a odklon druhý                   | 74         |
| <b>2. Širší souvislosti německého odstoupení a jeho dopady</b>                 | <b>91</b>  |
| 2.1 Současný stav a výhledy německé energetiky                                 | 92         |
| 2.2 Právní spory energetických koncernů po změnách<br>v jaderné energetice SRN | 103        |
| 2.3 Dědictví jaderné energie: odpad a elektrárny                               | 108        |
| 2.4 Mezinárodní spolupráce v oblasti jaderné energie                           | 111        |
| 2.5 Dopady na Českou republiku   | 118        |
| <b>Závěrečné zhodnocení</b>  | <b>128</b> |
| Bibliografie   | 133        |
| Seznam grafů a tabulek   | 149        |
| Summary  | 151        |
| Jmenný rejstřík  | 152        |
| Autorský kolektiv  | 153        |

# Seznam zkratek

|      |   |
|------|---|
| AtG  | Zákon o jaderné energii<br><i>Atomgesetz</i>  |
| BBU  | Spolkový svaz občanských iniciativ ochrany přírody<br><i>Bundesverband Bürgerinitative Umweltschutz</i>   |
| BMU  | Spolkové ministerstvo životního prostředí, ochrany přírody<br>a jaderné bezpečnosti<br><i>Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit</i> |
| BMWí | Spolkové ministerstvo hospodářství a technologií<br><i>Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie</i>   |
| BRKO | Biologicky rozložitelné komunální odpady  |
| BUND | <i>Bund für Umwelt und Naturschutz</i>  |
| CDU  | Křesťanskodemokratická unie Německa<br><i>Christlich Demokratische Union Deutschlands</i>   |
| CERN | Evropská organizace pro jaderný výzkum<br><i>Organisation européenne pour la recherche nucléaire</i>  |
| CSU  | Křesťansko-sociální unie Bavorska<br><i>Christlich-Soziale Union in Bayern</i>  |
| ČEPS | Česká energetická přenosová soustava  |
| EEG  | Zákon o obnovitelných energiích<br><i>Erneubare-Energien-Gesetz</i>   |
| EHS  | Evropské hospodářské společenství   |
| EIA  | Vyhodnocení vlivů na životní prostředí<br><i>Environmental Impact Assessment</i>  |
| EnBW | <i>Energie Baden-Württemberg AG</i>   |
| ENEA | Evropská agentura pro atomovou energii<br><i>European Nuclear Energy Agency</i>   |
| ESUO | Evropské společenství uhlí a oceli  |

|         |  |
|---------|--|
| Euratom | Evropské společenství pro atomovou energii<br><i>European Atomic Energy Community</i>                                      |
| FDP     | Svobodná demokratická strana<br><i>Freie Demokratische Partei</i>  |
| GG      | Základní zákon<br><i>Grundgesetz</i>   |
| IAEA    | Mezinárodní agentura pro atomovou energii<br><i>International Atomic Energy Agency</i>                                     |
| ICRP    | Mezinárodní komise pro radiologickou ochranu<br><i>International Commission on Radiological Protection</i>                 |
| ICRU    | Mezinárodní výbor pro radiologické jednotky<br><i>International Committee for Radiological Units</i>                       |
| ICSID   | Mezinárodní centrum pro urovnávání investičních sporů<br><i>International Centre for Settlement of Investment Disputes</i> |
| INES    | Mezinárodní stupnice jaderných událostí<br><i>International Nuclear Event Scale</i>  |
| NEA     | Agentura pro atomovou energii<br><i>Nuclear Energy Agency</i>  |
| NPT     | Smlouva o nešíření jaderných zbraní<br><i>Non-Proliferation Treaty</i>   |
| OECD    | Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj<br><i>Organisation for Economic Co-operation and Development</i>           |
| OZE     | Obnovitelné zdroje energie   |
| PDS     | Strana demokratického socialismu<br><i>Partei des Demokratischen Sozialismus</i>   |
| PPP     | Princip „znečišťovatel platí“<br><i>Polluter Pays Principle</i>  |
| PXE     | Pražská energetická burza<br><i>Power Exchange Central Europe</i>  |
| RWE     | <i>Rheinisch-Westfälisches Elektrizitätswerk AG</i>  |
| SFEU    | Smlouva o fungování Evropské Unie  |
| SPD     | Sociálnědemokratická strana Německa<br><i>Sozialdemokratische Partei Deutschlands</i>                                      |
| SPV     | Zvláštní politické sdružení<br><i>Sonstige Politische Vereinigung</i>  |
| WWF     | Světový fond na ochranu přírody<br><i>World Wide Fund for Nature</i>   |

# Úvod

## Jaderná energie: (dnes nechtěná) technologie budoucnosti?

V západní Evropě a především pak ve Spolkové republice Německo (SRN) se stala jaderná energetika a všechny s ní související otázky v druhé polovině 20. století významným politickým tématem. Jeho politizace, provázená širokou společenskou diskusí, dokázala v uplynulých několika desetiletích naprosto ovlivnit politickou mapu Německa, energetickou koncepci a do jisté míry také jeho hospodářský systém. Jaderná energetika v západní Evropě a ve Spojených státech nepředstavuje v zobecněném pohledu jen významný zdroj energie vznikající štěpením patřičně upraveného jaderného materiálu v technologicky vyspělých elektrárnách, ale také významné téma politických a celospolečenských diskusí, protože za sebou mimo jiné zanechává po desítky tisíc let zářící a životu nebezpečný materiál.

Do všeobecného povědomí se dostala jaderná technologie poprvé v posledních dnech druhé světové války. Nikdy předtím se lidstvu nepodařilo použít takto soustředěnou destrukční sílu jako tu, která zničila japonská města Hirošima a Nagasaki a vyžádala si desetitisíce životů během několika okamžiků. Zvládnutí jaderné štěpné reakce pro vojenské účely se stalo výchozím bodem také pro mírové nasazení této technologie. Myšlenkou mírového využití jádra se začaly zabývat také jednotlivé evropské vlády. Výzkum a vývoj však již od počátečních fází vykazoval nesmírnou finanční náročnost, ani největší evropské státy si proto nemohly dovolit udržovat samostatné jaderné programy. Pouhých devět let po konci druhé světové války – v roce 1954 –, proto založilo dvanáct převážně západoevropských států Evropskou organizaci pro jaderný výzkum (CERN).

Touha po zajištění stabilní a levné dodávky energie v 50. letech 20. století přiměla zakládající státy Evropského společenství uhlí a oceli (ESUO) navázat ještě užší spolupráci v oblasti využívání jaderné ener-



getiky. Právě jaderné energii příslušel status technologie budoucnosti. Proto vznikla v rámci šesti států (Belgie, Francie, Itálie, Lucembursko, Nizozemsko a Spolková republika Německo) smlouva Euratom s cílem pracovat společně na rozvoji tohoto nového odvětví a zajistit členským státům dodávky elektrické energie s ohledem na zachování bezpečnosti obyvatelstva na hustě osídleném světadílu. Pro samotnou Spolkovou republiku Německo toto znamenalo významný krok, protože měla zapovězenou cestu k individuálnímu jadernému výzkumu poválečnými dohodami.

Na počátku 70. let 20. století, v období plném optimismu, plánovaly státy Evropského hospodářského společenství výrazně navyšovat podíl jádra na výrobě elektrické energie. Návrh z roku 1972 počítal s tím, že v roce 1985 bude v rámci Společenství pocházet až 33 % vyrobené elektřiny právě z jádra, což by znamenalo vybudovat 6–8 nových elektráren ročně.<sup>1</sup> V této době však v Evropě začaly vznikat silně zaměřené skupiny proti využívání a dalšímu rozšiřování jaderného průmyslu, například francouzští Přátelé Země (*Les Amis de la Terre*) či Spolkový svaz občanských iniciativ ochrany přírody (*Bundesverband Bürgerinitiativen Umweltschutz*, BBU) v SRN. I vzhledem k odlišným postojům členských zemí otázka mírového využití jaderné energie přestávala plnit roli jednoho z motorů integrace. Společenství Euratom dodnes existuje paralelně vedle struktur Evropské unie, podpora výzkumu a vývoje zůstává cílem organizace i nadále; na rozdíl od úvodních fází integračního procesu však stojí spíše na okraji.

Podobně jako ochladl přístup k jaderné energetice oproti původním očekáváním v Euratomu, tak se postupně měnila i nálada uvnitř samotné Spolkové republiky Německo. Na počátku změny stanula generace, kterou zformovala na protesty bohatá druhá polovina 60. let 20. století a především pak rok 1968. Jednalo se o skupiny mladých lidí, kteří nezažili druhou světovou válku a kteří představovali i první generaci vyrůstající v čistě konzumní společnosti. Dbali více na hodnoty a principy, jejichž naplňování také vyžadovali od státu. Mezi jejich základní životní přístupy patřila také zodpovědnost za životní prostředí a budoucí generace. Tento zjednodušený pohled se snaží charakterizovat milieu, v jakém probíhaly první diskuse o jaderné energii ve Spolkové republice.

Produkci elektrické energie v jaderných elektrárnách provázelo několik nehod velkého rozsahu, které si ať přímo či nepřímou vyžádaly životy

1 Dorthy Nelkin a Michael Pollak, „Political Parties and the Nuclear Energy Debate in France and Germany“, *Comparative Politics* 12, č. 2 (leden 1980), 127.

řady lidí, nebo je jinak ovlivnily, stejně jako nezvratně poškodily životní prostředí. Stačí připomenout tři nejznámější příklady havarovaných elektráren – Three Mile Island (1979), Černobyl (1986) či Fukušima (2011). Ačkoliv ani jedna z nich významněji přímo nezasáhla teritorium Spolkové republiky Německo, vedly nehody k zásadním zvrátům v celospolečenské debatě a velmi výrazně přispěly ke změně politického postoje německých elit.

Přístup Německa ukazuje, jak se může naprosto radikálně proměnit dlouhodobá energetická koncepce vyspělé ekonomiky na základě silného společenského přesvědčení a politického názoru. Paradoxem přitom zůstává, že Německo nebylo výrazněji postiženo ani jednou z výše uvedených nehod jaderných zařízení ani jejich následky. I tak se ale společnost přiklání k získávání energie primárně z obnovitelných či méně rizikových zdrojů. Narůstá přitom význam „odpovědnosti“ za produkci „čisté“ a nezatěžující energie, i když to podle některých scénářů může přinést ekonomické následky v podobě vyšší ceny energií. Přitom nízká cena, stabilita produkce a nahrazení uhelných elektráren, které jednak znečišťovaly životní prostředí a jednak se pro ně již přestalo dostávat levného uhlí, byly hlavními argumenty proponentů na počátcích rozvoje jaderné energetiky.

Základním konceptem předkládané publikace je pohled na jadernou energetiku jako na politické téma, které získalo klíčové postavení a dodnes toto klíčové místo zaujímá v německém politickém diskursu a také v současnosti přitahuje pozornost většiny obyvatelstva. Pohled je o to zajímavější, že Německo patřilo k významným průkopníkům jaderné energetiky, ale během uplynulého čtvrt století dokázalo svůj dosavadní přístup zcela zrevidovat. Německo přitom ve svém regionu patří zpravidla k těm, kdo stanovují obecné trendy, jež ostatní následují.

Z letmého pohledu za hranice SRN je zřejmé, jak je situace v jednotlivých evropských státech odlišná. Francie, nejlidnatější sousední stát, patří dodnes mezi největší producenty jaderné energie na světě. Další, menší sousední státy Belgie a Nizozemí, provozují pouze několik reaktorů, Švýcarsko výhledově plánuje ukončit provoz stávajících reaktorů a Lucembursko, Dánsko ani Rakousko jadernými elektrárnami nedisponují. Rakousko sice prakticky dokončilo elektrárnu Zwentendorf, obyvatelé alpské republiky ale v roce 1978 v referendu odhlasovali, že elektrárna u Dunaje nebude nikdy uvedena do provozu a Rakousko se následně vzdalo využití jádra (na čemž si často zakládá). Oproti tomu ale dva východní sousedé Německa, Česká republika a Polsko, mají k jaderné energetice zcela odlišný vztah.

Česká republika patří k zemím, kde je jádro chápáno jako svého druhu šetrný druh výroby elektřiny. Nelze totiž opomenout dědictví silné ekologické zátěže na území Moravskoslezského kraje a především na severozápadě Čech, kde byla elektřina produkována v neodsířených hnědouhelných elektrárnách uprostřed zcela zdevastované krajiny. Oproti tomu jaderné elektrárny „nedevastující“ krajinu a vypouštějící „pouze“ vodní páry představují pro většinu obyvatel České republiky přijatelnou variantu produkce elektřiny. Polsko dosud nedisponuje žádnou jadernou elektrárnou, ale hodlá ji vybudovat právě kvůli snížení své energetické závislosti jak na dováženém plynu a ropě, tak na výrobě elektřiny v uhelných elektrárnách.

Přenos nálad a smýšlení obyvatelstva ve směru z Německa do České republiky je možné vysledovat v mnoha oblastech, v pohledu na jadernou energetiku se však zatím plně neprojevil. Jedním z důvodů může být politický propad Strany zelených, která ve svém programu jako jediná dlouhodobě akcentovala odkon České republiky od jádra. Současná politická reprezentace si je možného budoucího výkyvu nálad vědomá, a urychluje proto přípravu dostavby jaderné elektrárny Temelín a další výstavbu v Dukovanech. A to i v době, kdy není zřejmé, zda se stavba ekonomicky vyplatí, protože následkem ekonomické krize na konci nulových let 21. století se ceny elektrické energie v posledních letech snížily, zatímco náklady na vybudování provozuschopných a řádně zabezpečených reaktorů neustále stoupají.

Publikace pracuje s tématem jaderné energetiky jako předmětem politiky. Autorský kolektiv se zaměřil na nejvýznamnější obsahy a kontexty tohoto tématu v souvislosti se Spolkovou republikou. První kapitola knihy představuje jadernou energetiku jako jedno z dlouhodobých klíčových politických témat v Německu. Nejprve kniha představuje přístup k jaderné energetice z pohledu nejvýznamnějších stran – křesťanské unie CDU/CSU a strany Zelených. První z nich (kapitola 1.1) představovala hlavního proponenta jaderné energetiky a byla vládní stranou v době jejího největšího rozkvětu. V průběhu svého působení v opozici na spolkové úrovni v letech 1998–2005 se opakovaně stavěla proti odstoupení Německa od jaderné energie. Následně tento plán po svém vstupu do vlády začala realizovat, ve straně však zároveň sílila nejednotnost. V řádu hodin po katastrofě v jaderné elektrárně Fukušima prodělala CDU/CSU názorový obrat a stala se iniciátorkou druhé fáze německého odklonu od jaderné energie. Část kapitoly věnované politice křesťanské unie se z důvodu mapování vnitrostranického vývoje v některých pasážích

časově i problémově překrývá s kapitolou věnovanou prvnímu odklonu od jaderné energie.

Druhá podkapitola (1.2) se zaměřuje na stranu Zelených, která představuje politického aktéra, pro něhož se stala jaderná energetika zcela klíčovým tématem, na němž se profilovala proti všem ostatním politickým konkurentům. Toto téma navíc dokázala prosadit v rámci svého vůbec prvního působení ve spolkové vládě, kde zasedala po boku sociálně-demokratické SPD. Nejpozději od 90. let 20. století je možné pozorovat významný akcent ekologických témat i u všech ostatních stran.

V dalších podkapitolách (1.3 a 1.4) jsou analyzovány fáze německého odklonu od jaderné energie, včetně krátkého intermezza, kdy byla vize bezjaderného Německa zpochybňována. Právě havárie v jaderné elektrárně ve Fukušimě a obavy Němců z možných nehod, kterým se nedokázali vyhnout ani v jejich očích technologicky vyspělí Japonci, vedly na jaře roku 2011 k rychlému názorovému posunu Angely Merkelové a celé vlády. O to zajímavější je proto také dnešní pohled na jadernou energetiku v SRN.

Odklon od jaderné energetiky představuje zásadní a velmi komplexní problematiku. Energii vyráběnou v jaderných elektrárnách je třeba nahradit jinými zdroji, které by byly podobně stabilní a také vhodně geograficky rozmístěné. To s sebou nese významné ekonomické implikace ve výstavbě záložních zdrojů, výstavbě a posílení přenosových sítí či zvýšeném dovozu energie ze zahraničí a logicky také zvyšování cen energií pro domácnosti i firmy. Především výrobní společnosti v exportně orientovaném Německu musí energii uspořit, pokud nechtějí významně zvyšovat své produkční náklady. Druhá kapitola publikace proto nejprve zkoumá odstoupení Německa od jaderné energie z ekonomického hlediska (2.1) a dále analyzuje právní spory mezi energetickými koncerny, provozujícími jaderné elektrárny, a státem, který jejich činnost omezil (2.2). Další kapitola se věnuje problematice související s nedílným dědictvím jaderné energie – především nakládání s použitým jaderným materiálem a další budoucnosti nepoužívaných elektráren (2.3). Jaderná energie ovšem není pouze otázkou jednotlivých národních států; již od počátku jejího výzkumu a využití byla velmi úzce propojena s mezinárodní spoluprací, na kterou se zaměřuje další z podkapitol (2.4). Německé odstoupení od jaderné energie proto přináší i mnohé důsledky pro Českou republiku jako sousední stát, který je přímo vystaven silným přetokům elektrické energie v přenosové soustavě a který je ovlivněn zvyšující se produkční nestabilitou německých energetických zdrojů. Poslední podkapitola proto analyzuje dopady na Českou republiku, a to jak v rovině ekonomické,

politické a společenské, tak také vzhledem k možné budoucnosti jaderného programu v České republice (2.5).

Ve výsledku publikace nabízí pohled na oblast jaderné energetiky, a to nejen z politického pohledu, ale také z hlediska analytického s kontextualizací souvisejících oblastí. Německé rozhodnutí o odklonu od jaderné energie totiž velmi intenzivně ovlivňuje sousední země. Dopady na Českou republiku můžeme pozorovat nejen na úrovni politického či společenského diskursu, ale také v oblasti stability energetického zásobování, přenosových sítí a v neposlední řadě v ceně energie. Cena je totiž určována na mezinárodních burzách a její případný nárůst v Německu okamžitě pocítí také odběratelé elektřiny v České republice.

# 1. Jaderná energie jako klíčové německé politikum

Hlavním cílem energeticko-hospodářské politiky v prvních letech existence Spolkové republiky Německo se stalo zajištění levných a spolehlivých dodávek energií. Většinu spotřeby tou dobou pokrývala energie získaná z uhlí. Výraznější snahy na poli jaderného výzkumu byly patrné až od roku 1955, kdy došlo k přenesení otázky na vládní úroveň zřízením Spolkového ministerstva pro využití jaderné energie<sup>2</sup> s cílem urychleně dohnat technologickou zaostalost.<sup>3</sup> Od vzniku ministerstva až do počátku 70. let 20. století měla atomová energie v SRN podporu odborné veřejnosti, odborů i hlavních politických stran. Někdy se hovoří dokonce o „jaderné euforii“ (*Atomeuphorie*), jelikož zrušení zákazu jaderného výzkumu pro mírové účely částečně symbolizovalo určitý poválečný „návrat k normalnosti“<sup>4</sup>. Dle vládního prohlášení z druhé poloviny 50. let mělo jádro v následujícím období nabýt významu srovnatelného s ostatními zdroji energie.<sup>5</sup>

Kabinet Konrada Adenauera (CDU) argumentoval především potenciálem, který rozvoj jaderné energie skýtal pro hospodářský vzestup Spolkové republiky. Zajistil, že veřejnost v počátečních letech tuto problematiku vnímala pozitivně.<sup>6</sup> V oblasti jaderné energetiky byla brzy vybudována silná infrastruktura zahrnující státem bohatě financovaná

---

2 *Bundesministerium für Atomfragen*. V následujících letech docházelo k převádění kompetencí spadajících do gesce tohoto ministerstva. Od roku 2013 se ve změnéné podobě jedná o Spolkové ministerstvo vzdělávání a výzkumu (*Bundesministerium für Bildung und Forschung*).

3 Klaus Barthelt, „Kernenergie: Erwartungen Und Ziele“. In *Handbuch Energie* (Pfullingen: Neske, Res publica), 107.

4 Aurelien Evrard a Sabine Saurugger, „Les groupes d’interet économiques face a un changement de paradigme“, *Political Science Review* 13, č. 2 (2007), 74.

5 Falk Illing, *Energiepolitik in Deutschland. Die energiepolitischen Maßnahmen der Bundesregierung 1949–2013*. (Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2012), 64.

6 Barthelt, „Kernenergie: Erwartungen Und Ziele“, 107.

výzkumná centra,<sup>7</sup> stavební průmysl zaměřený na atomová zařízení atd.<sup>8</sup> V roce 1960 se vládě podařilo ve Spolkovém sněmu prosadit prvotní verzi zákona umožňujícího civilní využití jaderné energie (*Atomgesetz*, AtG).<sup>9</sup> Spolková vláda Adenauerova nástupce, Ludwiga Erharda (CDU), se zavázala k udržování nastaveného kurzu. Ačkoli původní plány „předpokládaly iniciativu privátního sektoru, ta byla vykonávána výhradně státem“.<sup>10</sup> Vyústěním vládních snah se stalo spuštění zkušební elektrárny v bavorském Grundremmingenu v roce 1966.<sup>11</sup> Koncem 60. let, v období velké koalice, došlo ke změně pojetí energetické politiky. Základní cíle jaderné politiky zůstaly zachovány, „účast SPD ve vládě nezměnila nic na klíčových bodech výzkumného programu“<sup>12</sup>. Stávající prouhelná orientace energetického hospodářství se však stávala dlouhodobě neudržitelnou<sup>13</sup> a vláda přikročila k přesměrování části subvenčních prostředků do výzkumu jaderné energie.<sup>14</sup>

Až do poloviny 70. let 20. století, tedy do doby rozvoje silného protijaderného hnutí, byla konfrontace názorů týkající se využívání jaderné energie postavena v podstatě mimo politickou scénu. To lze vysvětlit složitou technickou povahou dané problematiky (*issue specific*),<sup>15</sup> vztahem mezi vládou a průmyslem, státními investicemi a dalšími faktory. Vláda využívala externí znalecké posudky specialistů na atom, kteří podporovali využití jádra. K depolitizaci otázky jádra přispěla také povaha německého volebního systému. Poměrný volební systém zvyšuje disciplinovanost členů politických stran – každá ze stran zastoupených ve Spolkovém sněmu byla potenciálně vládní a bylo by příliš riskantní přicházet s návrhy, které by pak nebyly realizovatelné.<sup>16</sup>

7 Hlavní výzkumná centra SRN s celoevropským významem byla vybudována v polovině 50. let 20. století v Karlsruhe a Jülichu; viz Alexander Glaser, „From Brokdorf to Fukushima: The long journey to nuclear phase-out“, *Bulletin of the Atomic Scientists* 67, č. 6 (2012), 11.

8 Evrard a Saurugger, „Les groupes d'interet économiques face a un changement de paradigme“, 74; a Wolfgang Rüdiger, „Phasing out nuclear energy in Germany“, *German Politics* 9, č. 3 (červen 2011), 49.

9 *Gesetz über die freundliche Verwendung der Kernenergie und den Schutz gegen ihre Gefahren*.

10 Illing, *Energiepolitik in Deutschland*, 86–88.

11 Thomas Saretzki, „Energiepolitik in der Bundesrepublik Deutschland 1949–1999: Ein Politikfeld Zwischen Wirtschafts-, Technologie- Und Umweltpolitik“, *Demokratie und Politik in der Bundesrepublik 1949–1999* (Opladen: Leske + Budrich), 205.

12 Illing, *Energiepolitik in Deutschland*, 118.

13 Saretzki, „Energiepolitik in der Bundesrepublik Deutschland 1949–1999“, 204.

14 „Energiepolitik“, *Bundeszentrale für politische Bildung*, www.bpb.de.

15 Nelkin a Pollak, „Political Parties and the Nuclear Energy Debate in France and Germany“, 139.

16 Tamtéž, 139, a Wolfgang Rüdiger, „Phasing out nuclear energy in Germany“, 49.

Roku 1969 začala ve Spolkovém sněmu vládnout sociálněliberální koalice. V předešlých 20 letech se německá vládní politika soustředila hlavně na poválečnou ekonomickou obnovu. Nová vláda Willyho Brandta zavedla poprvé environmentální programy, které zajistily vznik potřebných institucí k implementování reformy v oblasti životního prostředí. Ropná krize a následná světová recese však obrátily zájem vládnoucí koalice zpět k ekonomickým tématům a problematice zaměstnanosti.

V reakci na ropný šok a navazující energetickou krizi z roku 1973 zesílil důraz na hledání nových energetických zdrojů a úspor, jež měly pomoci diverzifikovat energetický mix a přispět ke snížení závislosti na importu. Vzhledem k dostupnosti jaderné technologie se „rychlá a rozsáhlá výstavba jaderných zařízení etablovaným politickým silám ve Spolkové republice jevila jako snadná cesta z energetické krize vstříc novému růstu“<sup>17</sup>. Masovou výstavbu<sup>18</sup> však doprovodil „neočekávaný protest lokálních občanských iniciativ a rychle sílící protijaderné hnutí“<sup>19</sup>. Odpor vůči stavební činnosti a následně, často násilné policejní zásahy v početných lokalitách<sup>20</sup> vedly k postupnému zrodu celostátního protijaderného hnutí<sup>21</sup> v nevídaném rozsahu a intenzitě.<sup>22</sup>

Veřejnost se stále více zajímala o environmentální otázky a začaly vznikat občanské iniciativy požadující reformy.<sup>23</sup> V oblasti jaderné energetiky narůstaly především obavy z nebezpečí ničivé havárie, ze zpracování a likvidace jaderného odpadu či vojenského využívání plutonia vznikajícího v jaderných reaktorech.<sup>24</sup> Místní a regionální protesty

17 Saretzki, „Energiepolitik in der Bundesrepublik Deutschland 1949–1999“, 196.

18 V úvahu přicházela výstavba až čtyřiceti nových reaktorů (viz „Jenseits der Tagespolitik – Die Enquete-Kommissionen: Teil 2“, [www.bundestag.de](http://www.bundestag.de)).

19 Saretzki, „Energiepolitik in der Bundesrepublik Deutschland 1949–1999“, 196.

20 Wyhl, Brokdorf, Grohnde, Kalkar, později Gorleben a Wackersdorf, dále také v mnohých sídelních městech SRN.

21 Jochen Roose, „Der endlose Streit um die Atomenergie. Konfliktsoziologische Untersuchung einer dauerhaften Auseinandersetzung“. In Peter H. Feindt a Thomas Saretzki (ed.), *Umwelt- und Technikkonflikte* (Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2010), 80.

22 Saretzki, „Energiepolitik in der Bundesrepublik Deutschland 1949–1999“, 196. Více k problematice německého protijaderného hnutí viz dílo Joachima Radkua, např. Radkau, „Eine kurze Geschichte der deutschen Antiatomkraftbewegung“. In Johannes Piepenbrink (ed.), *Ende des Atomzeitalters? Von Fukushima in die Energiewende* (Bonn: Bundeszentrale für Politische Bildung, Schriftenreihe, 2012), 109–126.

23 Kristine Kern, Stephanie Koenen a Tina Löffelsend, „Red – Green Environmental Policy in Germany: Strategies and Performance Patterns“. In Wener Reutter (ed.), *Germany on the road to „normalcy“: policies and politics of the Red-Green Federal government (1998–2002)* (New York: Palgrave Macmillan, 2004), 186.

24 Nelkin a Pollak, „Political Parties and the Nuclear Energy Debate in France and Germany“, 129.



přerůstaly v mnohatisícové demonstrace.<sup>25</sup> Došlo i k soudním sporům a správní soud zastavil výstavbu několika projektů.<sup>26</sup>

Na jaře roku 1977 vznikly občanské iniciativy, tzv. Zelené listy (*grüne Listen*) a Barevné listy (*bunte Listen*), které mobilizovaly různé politické skupiny. Protijaderné hnutí z konzervativních, liberálních a radikálně demokratických antikapitalistických kruhů se soustředilo v Zelených listech.<sup>27</sup> Zelené listy se začaly zapojovat do zemských voleb. Největších úspěchů dosahovaly hlavně v okolí jaderných elektráren.<sup>28</sup> V březnu 1979 vznikl na frankfurtském kongresu nový subjekt Zvláštní politické sdružení – Zelení (*Sonstige Politische Vereinigung Die Grünen*, SPV), který se zúčastnil evropských voleb a získal 3,2 % hlasů. Výnos z volebního úspěchu byl důležitým příspěvkem pro činnost organizace.<sup>29</sup>

S blížícími se volbami do Spolkového sněmu navrhlo vedení SPV *Die Grünen* založit spolkovou politickou stranu se zahrnutím Zelených i Barevných listů. Na spolkovém setkání v Offenbachu v listopadu 1979 byly dohodnuty podrobnosti k založení strany a v lednu 1980 došlo v Karlsruhe k zakládajícímu shromáždění spolkové strany *Die Grünen* (Zelení). Po dosažení kompromisu ve sporných bodech týkajících se zejména úvodních stanov a neslučitelnosti se členstvím v jiné straně odsouhlasili delegáti vznik spolkové strany.<sup>30</sup> Vnitřní struktura Zelených a původní představy o fungování strany však představovaly komplikace a potřebu přehodnotit určitá stanoviska.<sup>31</sup> Přeměna z protestních hnutí ve volitelnou spolkovou politickou stranu vyžadovala kromě vnitřní reorganizace také orientaci a adaptaci na nová prostředí.<sup>32</sup> Přes prvotní nejistotu měla právě tato strana v budoucnu výrazný vliv při prosazení odstoupení od využívání jaderné energetiky.

25 Výčet konkrétních protestních akcí lze najít in Joachim Raschke and Gudrun Heinrich, *Die Grünen: wie sie wurden und was sie sind* (Köln: Bund-Verlag, 1993), 894–927.

26 Nelkin a Pollak, „Political Parties and the Nuclear Energy Debate in France and Germany“, 129.

27 Joachim Raschke a Gudrun Heinrich, *Die Grünen: wie sie wurden und was sie sind* (Köln: Bund-Verlag, 1993), 894.

28 Webové stránky Zelených s odkazem na historii Zelených: Bündnis 90/Die Grünen, „30 Grüne Jahre (1): Gründung der Grünen“, [www.gruene.de](http://www.gruene.de).

29 Raschke a Heinrich, *Die Grünen*, 895.

30 Tamtéž, 895–896.

31 Např. rotační princip ve vykonávání funkcí či alternativní charakter Zelených v porovnání s ostatními stranami, později neustálé neshody mezi stranickou základnou a parlamentní frakcí. Podrobněji in Petr Fiala a kol., *Politický systém Spolkové republiky Německo* (Brno: Masarykova Univerzita, 1994), 88–90.

32 Thomas Poguntke, „Green Parties in National Government, From Protest to Acquiescence?“, *Environmental Politics* 11, č. 1 (2002), 136.

Na přelomu 70. a 80. let, i v důsledku nehody v pensylvánské Three Mile Island (USA), se protijaderné hnutí začalo etablovat také ve Spolkovém sněmu. Poslanci svolali expertní komisi (*Enquete-Kommission Zukünftige Kernenergiepolitik*), v níž vedle volených zástupců lidu usedli také experti. Výsledná zpráva konstatovala, že SRN se v budoucnu bude moci obejít bez jaderné energie. Vstup Zelených do Spolkového sněmu v roce 1983 jen potvrdil konec konsenzu nad pokračováním jaderného programu a alespoň částečně přiblížil rozložení sil v parlamentu a rozvrstvení názorů ve většinové společnosti.

Krátce poté, v dubnu 1986, došlo v sovětském Černobyli k dosud nejrozsáhlejší jaderné havárii. Exploze reaktoru bezprostředně přinesla desítky přímých obětí, vyžádala si však statisíce obětí nepřímých – zejména v bezprostřední blízkosti dotčené oblasti, ale kvůli dalekosáhlému radioaktivnímu spadu i v mnoha ostatních zemích. Radioaktivní mrak během několika dní, během nichž Sovětský svaz (ani vlády zemí, jichž se to týkalo) o nehodě dostatečně neinformoval, zasáhl také území Spolkové republiky Německo.

Fatální nehoda v sovětském zařízení nezůstala v SRN bez odezvy. Dosud nevídaně rozsáhlá katastrofa snížila důvěru německé společnosti vůči jaderné energii<sup>33</sup> a předznamenala výrazné pohyby v uspořádání jaderné politiky. Od dubna 1986 již nebylo možné považovat jaderné havárie za pouhé „fiktivní, abstraktní scénáře“<sup>34</sup> a protijaderná hnutí byla podpořena aktéry z různých oblastí: politiky, průmyslu, vědy, médií i církví.<sup>35</sup> Bezprostředně po zveřejnění zprávy o výbuchu vyšli obyvatelé mnoha německých měst do ulic demonstrovat proti atomu a docházelo ke srážkám s policií na místech, která jsou přímo spojená s atomovým průmyslem (Brokdorf, Wackersdorf).<sup>36</sup> Událost znamenala definitivní rozvrat energeticko-politického konsenzu SRN. Po Zelených se pro jaderný stop vyslovila i SPD.<sup>37</sup> Havárie působila i jako „katalyzátor“ intenzivnějšího zvažování rizik.<sup>38</sup> Skutečnost, že východní blok využíval jinou technologii, nepůsobila jako uklidňující faktor<sup>39</sup> a diskuse se sto-

33 Saretzki, „Energiepolitik in der Bundesrepublik Deutschland 1949–1999“, 209.

34 Roose, „Der endlose Streit um die Atomenergie“, 82.

35 Lutz Mez, „Germany’s merger of energy and climate change policy“, *Bulletin of the Atomic Scientists* 68, č. 6 (2012), 24.

36 Raschke a Heinrich, *Die Grünen*, 908.

37 „Die SPD Fordert Das Ende Der Atomindustrie“, oficiální web SPD k 150. výročí založení, [www.spd.de](http://www.spd.de)

38 Saretzki, „Energiepolitik in der Bundesrepublik Deutschland 1949–1999“, 196.

39 Roose, „Der endlose Streit um die Atomenergie“, 82.

čila směrem k „hledání akceptovatelných strategií pro opuštění“ jádra.<sup>40</sup> Kromě vzniku Spolkového ministerstva životního prostředí, ochrany přírody a jaderné bezpečnosti (*Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit*, BMU) před parlamentními volbami 1986 však spolková vládní scéna (CDU/CSU a FDP) sílí kritiku z řad občanů příliš nereflektovala, na rozdíl od postupně se etablující spolupráce SPD a Zelených na komunální či zemské úrovni. Podle francouzských politologů A. Evrarda a S. Saurrugerové se tato fáze mezi roky 1980 a 1990 dá označit jako období před změnou paradigmatu.<sup>41</sup>

Nejpozději v roce 1989 však jaderná agenda opět ustoupila do pozadí v souvislosti s německým sjednocením, které se stalo naprosto dominantním tématem. Východoněmecké jaderné elektrárny (Greifswald a Rheinsberg) byly odstaveny, reaktorů ve starých spolkových zemích se ale změny nedotkly. Vzhledem k tomu, že nedocházelo k žádné další výstavbě, začala se pozornost protiatomového hnutí v 90. letech soustřeďovat na otázky uskladnění použitého radioaktivního materiálu. Nejviditelnější se přitom staly protesty doprovázející transporty vyhořelého paliva (tzv. *castortransporty* podle názvu speciálních kontejnerů na převážení paliva). Jaderná energie tedy neustále prokazovala svůj mobilizační potenciál.

Zásadní zlom v přístupu k jaderné problematice představoval rok 1998. Před volbami do Spolkového sněmu vydala tehdejší spolková ministryně pro životní prostředí Angela Merkelová (CDU) příkaz k zastavení kontroverzních transportů; nově ustavená vláda SPD a Zelených, která nahradila kabinet CDU/CSU a FDP, byla však ochotná zajít mnohem dále – Schröderova rudo-zelená koalice totiž začala připravovat podmínky pro odstoupení od jaderné energie, a to v době kdy jaderné elektrárny zajišťovaly cca 30 % celkové produkce elektřiny v zemi.<sup>42</sup> Kompromisní řešení vyjednané mezi vládou a zástupci energetických podniků předpokládalo postupné uzavírání jednotlivých elektráren dle předem daných podmínek, zároveň částečně reagovalo na paralelní plán Evropské komise k liberalizaci evropského energetického hospodářství.

Uzavírání jaderných elektráren a postupné navyšování podílu obnovitelných zdrojů se stalo jedním z klíčových témat německé politiky na prahu nového tisíciletí. Sedmileté období rudo-zelené vlády nastavilo základní podmínky, s výměnou vládní garnitury však přišly další korekce.

40 Bertram Schefold, „Ausstieg oder Ausbau?“. In Dieter Schmitt a Heinz Heck (ed.), *Handbuch Energie*, (Pfullingen: Neske, Res publica, 1990), 146.

41 Evrard a Saurruger, „Les groupes d'intérêt économiques face a un changement de paradigme“, 79–80. „Phase en amont d'un changement de paradigme“.

42 Rüdiger, „Phasing Out Nuclear Energy in Germany“, *German Politics* 9, č. 3 (2000), 49.

První vládní kabinet, v němž nezasedali ani Zelení ani SPD, tedy autoři původního záměru opuštění jádra, totiž na podzim 2010 pozměnil parametry životnosti jaderných elektráren. Havárie jaderné elektrárny Fukušima, rozsahem relativně srovnatelná s černobylskou katastrofou,<sup>43</sup> vyvolala v SRN bouřlivou reakci. Dopady nehody zařízení vzdáleného od SRN více než 8500 km přiměly spolkovou vládu kancléřky Angely Merkelové k urychlenému přehodnocení dosavadní energetické politiky. Silně medializované rozhodnutí křesťansko-liberální koalice vedoucí k ukončení činnosti jaderných elektráren následně vyvolalo světově vysoký ohlas.

## 1.1 Jaderná politika CDU/CSU od 70. let do Fukušimy

Jak je patrné z předcházejícího textu, postoj k civilnímu využití jaderné energie představuje jednu z klíčových konfliktních linií postupujících německou společností. Jedná se o silně politizované téma, k němuž musely zaujmout postoj všechny politické strany, nejenom Zelení a SPD, autoři prvotního návrhu pro opuštění jaderné energie. Bylo to právě dlouhodobě nejsilnější německé politické uskupení CDU/CSU, za jehož vlády došlo k zahájení německého jaderného programu, stejně jako k dnes platnému druhému odstoupení. Strany křesťanské unie – ať v opozici či přímo ve vládě –, proto v jaderné problematice sehrály neméně významnou roli, jíž je věnována následující část textu.

Směr jaderné politiky SRN stanovily již první vlády vedené kancléřem Adenauerem, navazující Erhardovy kabinetu a velká koalice Kurta Georga Kiesingera (CDU) zůstaly konzistentní a činily potřebné kroky k prosazení jádra. Nově zřízené ministerstvo pro využití jaderné energie si křesťanská unie ponechala pod svým dozorem, řízením rezortu byli pověřeni její zástupci.<sup>44</sup> Postoj křesťanské unie charakterizoval Fritz Burgbacher,<sup>45</sup> když formuloval, že „po roce 1970 bude postupně část narůstající spotřeby proudu pokryta jadernou energií“<sup>46</sup>. Právě za vlády CDU/CSU ve druhé polovině 60. let byly totiž spuštěny první komerční

43 „INES – The International Nuclear and Radiological Event Scale“. IAEA, [www.iaea.org](http://www.iaea.org).

44 Prvním ministrem se stal Franz Josef Strauß, pozdější bavorský ministerský předseda. Mezi lety 1956 a 1962 úřad zastával Siegfried Balke.

45 Toho času poslanec Spolkového sněmu a později člen Evropského parlamentu nominovaný CDU.

46 Stenografický zápis plenárního protokolu Spolkového sněmu z 30. zasedání 4. volebního období, „BT-PIPr. 4/30“, 271. Stenografické zápisy a další dokumenty Spolkového sněmu budou uváděny pouze ve zkrácené formě (celý odkaz k dohledání je v závěrečném souhrnu bibliografie).