

MILOŠ SZABO

VÝCHODNÍ KŘEŠŤANSKÉ CÍRKVE

STRUČNÝ PŘEHLED
SJEDNOCENÝCH
I NESJEDNOCENÝCH CÍRKVÍ
KŘEŠŤANSKÉHO VÝCHODU

KAROLINUM



Východní křesťanské církve

Stručný přehled sjednocených i nesjednocených církví
křesťanského Východu

Miloš Szabo

Vydala Univerzita Karlova
Nakladatelství Karolinum
Redakce Lenka Ščerbaničová
Grafická úprava Jan Šerých
Sazba DTP Nakladatelství Karolinum
Vydání první

© Univerzita Karlova, 2016

© Miloš Szabo, 2016

ISBN 978-80-246-3362-6

ISBN 978-80-246-3408-1 (online : pdf)



Univerzita Karlova
Nakladatelství Karolinum 2017

www.karolinum.cz
ebooks@karolinum.cz

OBSAH

Úvod	9
<hr/>	
1. Různost obřadů	13
1.1 Pojem církev a obřad	13
1.2 Západní obřad	18
1.3 Východní obřady	21
<hr/>	
2. Východní syrské církve	25
2.1 Asyrská církev Východu	25
2.2 Křesťané sv. Tomáše	27
<hr/>	
3. Předchalkedonské církve	29
3.1 Arménská apoštolská církev	29
3.2 Koptská pravoslavná církev	31
3.3 Etiopská pravoslavná církev	33
3.4 Eritrejská pravoslavná církev	35
3.5 Syrská pravoslavná církev	36
3.6 Syrskomalankarská pravoslavná církev	37
<hr/>	
4. Pravoslavné církve	39
4.A.1 Konstantinopolský ekumenický patriarchát	41
4.A.2 Alexandrijský patriarchát	44
4.A.3 Antiochijský patriarchát	45
4.A.4 Jeruzalémský patriarchát	47
4.A.5 Ruská pravoslavná církev	49
4.A.6 Srbská pravoslavná církev	52
4.A.7 Rumunská pravoslavná církev	54
4.A.8 Bulharská pravoslavná církev	55
4.A.9 Gruzínská apoštolská církev	57
4.A.10 Kyperská církev	59
4.A.11 Řecká pravoslavná církev	61
4.A.12 Polská pravoslavná církev	62
4.A.13 Albánská pravoslavná církev	64
4.A.14 Pravoslavná církev v českých zemích a na Slovensku	66
4.A.15 Pravoslavná církev v Americe	68

4.B.1	Církev Hory Sinaj	70
4.B.2	Finská pravoslavná církev	72
4.B.3	Japonská pravoslavná církev	73
4.B.4	Čínská pravoslavná církev	74
4.B.5	Estonská pravoslavná církev	75
4.C.1	Americká karpatsko-ruská pravoslavná diecéze v USA	77
4.C.2	Ukrajinská pravoslavná církev v USA	78
4.C.3	Arcibiskupství ruských pravoslavných církví v západní Evropě	80
4.C.4	Albánská pravoslavná diecéze v Americe	81
4.C.5	Ukrajinská pravoslavná církev v Kanadě	82
4.D.1	Starověrci	83
4.D.2	Ukrajinská pravoslavná církev Kyjevského patriarchátu a Ukrajinská autokefální pravoslavná církev	84
4.D.3	Běloruská autokefální pravoslavná církev	87
4.D.4	Makedonská pravoslavná církev	88
4.D.5	Pravoslavné církve Starého kalendáře	90

5.	Katolické východní církve	93
5.1	Maronitská církev	94
5.2	Italo-albánská katolická církev	95
5.3	Chaldejská církev	97
5.4	Syrskomalabarská katolická církev	99
5.5	Arménská katolická církev	100
5.6	Koptská katolická církev	102
5.7	Etiopská katolická církev	103
5.8	Eritrejská katolická církev	105
5.9	Syrská katolická církev	106
5.10	Syrskomalankarská katolická církev	107
5.11	Melchitská řeckokatolická církev	109
5.12	Ukrajinská řeckokatolická církev	111
5.13	Ruténská katolická církev	113
5.14	Rumunská řeckokatolická církev	115
5.15	Řecká byzantsko-katolická církev	117
5.16	Byzantská církev Chorvatska a Srbska	118
5.17	Makedonská byzantsko-katolická církev	120
5.18	Bulharská řeckokatolická církev	120
5.19	Slovenská řeckokatolická církev	122
5.20	Maďarská řeckokatolická církev	123
5.21	Ruská řeckokatolická církev	125
5.22	Albánská katolická církev	126
5.23	Běloruská katolická církev	128
5.24	Gruzínská katolická církev	129

Závěr	131
<hr/>	
Seznam použitých zkratk	134
Seznam pramenů a jejich sbírek	135
Seznam literatury	136
<hr/>	
Příloha	
Nejvyšší jurisdikce jednotlivých východních církví (stav k 1. 7. 2016)	138
Nejvyšší představitelé východních církví	
<hr/>	
Summary	201

ÚVOD

Už zběžný pohled do farních matrik různých církví hodně napoví nejen o samotných jednotlivcích, jichž se tyto zápisy týkají, ale i o dlouhodobém vývoji jejich rodinných a společenských poměrů. Informace, které skýtají zejména matriky pokřtěných, oddaných a pohřbených, až do relativně nedávné minulosti poměrně snadno pomáhaly sledovat rodový, národnostní, ale i náboženský původ osob, přijímajících některé křesťanské svátosti a obřady, často zpětně až do několika předcházejících století.

Zaměříme-li se na české, respektive československé prostředí, silně majoritním jevem v personáliích do roku 1989, kdy došlo k podstatným politickým změnám v celém východním bloku¹, je určitá *stabilita místa*, odkud osoby pocházely; do roku 1948, kdy v Československu začalo silné náboženské pronásledování², rovněž *stabilita náboženství* v celé širší rodině; a přibližně do roku 1939³, tj. do vypuknutí druhé světové války, i *stabilita národnosti*⁴.

V praxi to znamenalo, že děti po svých předcích přebíraly nejen příjmení, ale rovněž jejich náboženství, národnost, kulturu, a nejednou i povolání. Právě tyto údaje jsou dobře vysledovatelné především v historických křestních matrikách, zatímco další důležité údaje, především ty geografické, se dají vyzkoumat z matrik uzavíraných sňatků. Údaje o svatebčanech se totiž už

-
- 1 Pojmem *východní blok* bylo do roku 1989 označováno seskupení států pod politickým vlivem Sovětského svazu. Kromě něj ho tvořilo Československo, Polsko, Maďarsko, Bulharsko, Rumunsko, NDR a do roku 1956 také Albánie. Jugoslávie do tohoto bloku nepatřila, jelikož udržovala politické i hospodářské kontakty rovněž s kapitalistickým Západem, jenž tvořil protiváhu socialistického Východu.
 - 2 Ve dnech 17.–25. února 1948 došlo k převzetí moci Komunistickou stranou Československa, která téměř okamžitě začala s pronásledováním svých politických rivalů, mezi nimiž za největšího třídního nepřítele považovala katolickou církev.
 - 3 Oficiálně se za začátek války v Evropě přijímá 1. září 1939, kdy nacistické Německo napadlo Polsko. O šestnáct dnů později zahájil do Polska invazi z východu Sovětský svaz a krátce poté se do konfliktu vložily rovněž Francie, Spojené království a státy *Commonwealthu*.
 - 4 Kromě církevních matrik lze tyto faktory zkoumat i v oficiálních publikacích, které pravidelně vydává ČSÚ. Z jeho veřejné elektronické databáze na www.czso.cz lze zjistit, že organizovaná úřední statistika obyvatelstva na našem území se vedla již od roku 1856. Statistickou kancelář jako kompetentní úřad postupně vystřídal Zemský úřad, Zemský statistický úřad pro Království české, po vzniku Československa pak Státní úřad statistický a po přijetí zákona o federativním uspořádání státu v roce 1969 Český a Slovenský statistický úřad.

netýkají pouze jednotlivců, ale rovněž prvního stupně pokračujícího rodového stromu, v němž se výše zmiňované atributy přenášely do další generace.

Nebývalo ničím výjimečným, že se sňatky téměř výlučně uzavíraly mezi rodinami nanejvýš sousedních obcí, a to zejména mezi chlapci a děvčaty stejné národnosti a stejného náboženství. Pokud se vyskytl opačný případ, šlo o výjimku, která byla nejen zaznamenána v patřičných církevních matrikách, ale v konkrétních obcích, resp. farnostech či sborech byla často přijímána s nelibostí až odmítáním.

Jakékoli společenské změny s sebou přinášejí svobodně či vynuceně zvolené vybočení z vývoje, do té doby považovaného za standardní. Válka, hospodářská krize nebo pronásledování s sebou často i v minulosti přinesly masivní migraci jak jednotlivců, tak i celých komunit do jiných lokalit, krajů, zemí či dokonce kontinentů, vyznačujících se odlišnou historií, kulturou i tradicemi. Nejvíce výjimek ve stabilitách místa, náboženství i národnosti tedy zaznamenáváme právě v takových obdobích, kdy se odchod z rodného prostředí stal často definitivním a nevratným⁵.

Svět, zejména Evropa, která byla až do konce osmdesátých a počátku devadesátých let 20. století docela přesně rozdělena do dvou velkých bloků, a to na obyvatele Západu a na obyvatele Východu, již tři desetiletí prochází turbulentními sociálními otřesy, způsobenými nejen technickým a vědeckým rozvojem či ekonomicky dostupnějšími způsoby dopravy, ale především rozpadem či alespoň prolomením hranic výše zmíněných lidských společenství.

Nejen mladí lidé tak mnohem snadněji a bez většího zvážení důsledků svého rozhodnutí opouštějí už nikoli pouze vlastní rodiny a obce, ale odcházejí i z vlastních národů, států i kontinentů. To, co ještě před necelým půlstoletím bývalo spíše výjimkou, se tak stává pravidlem, nebo přinejmenším normálním jevem.

Přidáme-li k důvodům, kvůli nimž nejčastěji dochází ke změně původní lokality, rovněž celosvětové válečné konflikty, doprovázené etnickými a náboženskými čistkami⁶, pak poslední století přineslo v rámci globálního měřítka největší počet národnostních i náboženských přeskupení v moderních dějinách.

Protože Česká republika dnes patří k relativně stabilním zemím, je přirozené, že se počet jejího obyvatelstva zvyšuje nejen přirozenou natalitou domácího národa, tedy Čechů, ale rovněž přírůstkem přistěhovalců z jiných různých národností i kultur. Z důvodu geografického umístění ČR uprostřed

5 Viz např. PETRUSEK, Miloslav (ed.), *Velký sociologický slovník I.*, Praha: Karolinum 1996, heslo *Emigrace*, s. 255.

6 V roce 2014 podle údajů Úřadu pro koordinaci humanitárních záležitostí OSN bylo pouze v Iráku pro svůj etnický či náboženský původ násilně vysídleno či vyvražďeno přes 2 miliony lidí. Viz www.un.org ke dni 20. 10. 2015.

evropského kontinentu totiž patří ke státům tvořícím pomyslné hraniční pásmo mezi Východem a Západem, jak tyto pojmy chápal nejdříve pozdní starověk a jak je později přejímala i další historická údobí⁷.

Nejen latinskou církev, jak společenství římskokatolických věřících nazývají oba aktuální kodexy katolického kanonického práva⁸ a k níž se na území obou našich církevních provincií, české i moravské, hlásí největší procento věřícího obyvatelstva⁹, ale i zbytek obyvatelstva, které touží po pokojném soužití s ostatními obyvateli země či kontinentu, tak patrně mj. čeká nutnost hlubší znalosti východní spirituality a z ní vycházejících tradic, které jsou jiné než tradice ostatních, převážně evropských křesťanských církví, jejichž kořeny sahají k reformačnímu období kolem 16. století.

Tato společenství se totiž i přes svou četnou názorovou a teologickou různost jeví ve srovnání s velkým východním pravoslavným schismatem jako mnohem jednodušší, a to jak vzhledem k snadněji definovatelným teologickým rozdílům, tak i vzhledem k rozdílnému chápání apoštolské posloupnosti a církevní jurisdikce, která na rozdíl od Východu nesahá svými kořeny až k apoštolské době, na niž si v západním světě jaksi automaticky činila nárok pouze církev římskokatolická.

Východ je však s Římem spojen stejnou apoštolskou tradicí, prvním tisíciletím společné historie, a vznik východních církví nelze označit za oddělení od západní (římské) církve. Teologická a spirituální vybavenost těchto nemalých církevních společenství jsou totiž součástí i dějin západní církve a celého křesťanství.

O tom, že střet západní a východní kultury a z nich vycházejících typů křesťanství nemusí být vždy pokojný a bezkonfliktní, nasvědčuje situace, kterou již na přelomu 19. a 20. století zažily některé americké země, především USA, Kanada či Argentina. Tehdy se do těchto států v důsledku nedobré hospodářské situace ve svých původních domovech přestěhovaly tisíce východních katolických či pravoslavných rodin, které se již natrvalo usídlily na americkém kontinentu. Tamní obyvatelstvo, včetně latinské církevní hierarchie, která se do té doby potýkala pouze s tradičním rozdělením církví na katolíky a protestanty, resp. nově vznikající křesťanská společenství, nebylo na tento střet kultur a tradic, které východní křesťané reprezentovali, dostatečně připraveno, a i v důsledku této nepřipravenosti docházelo k po-

7 Geografické označení *Východ* a *Západ* vzniklo podle polohy dané lokality vzhledem k Římu: zatímco území podléhající jeho vlastní jurisdikci byla označována termínem *západní*, neboli také *latinská*, území východně od Říma, především spadající pod konstantinopolskou jurisdikci, se analogicky nazývala územími *východními* nebo též *řeckými*.

8 CIC např. kánn. 1, 111, 112 aj.; CCEO, kánn. 1, 37, 41 aj.

9 Viz např. *Obyvatelstvo podle náboženské víry v krajích* ve veřejné databázi ČSÚ <http://vdb.czso.cz> ke dni 10. 11. 2015.

tírání jejich práv i identity, přičemž následně celé obce východních katolíků přestupovaly k pravoslaví¹⁰ nebo se snažily vytvořit vlastní obce na nikým neobhospodařované půdě, což vzhledem k rozsáhlému území zmiňovaných zemí na rozdíl od Evropy nejen bylo možné, ale rovněž částečně nebo úplně pacifikovalo potenciální projevy vzájemné nesnášenlivosti.

Pokud tedy zjednodušování církevní plurality a zaměňování jednoty církve za její (latinskou) uniformitu způsobilo již nejednou v minulosti mnoho vážných problémů v samotných církevních kruzích¹¹, oč těžší a tragičtější může být nepochopení křesťanského Východu pro ty, kteří sami sebe označují za nevěřící nebo nenáležící k žádné z křesťanských církví. Téma východního křesťanství je tedy i dnes stále nové, objevné a v některých aspektech zajiště i provokativní. Razantní vstup východního prvku do našeho západního smýšlení, vyvíjejícího se po celá staletí ve zcela odlišných podmínkách, totiž v mnoha oblastech klade i důležitou otázku, zda je západní chápání některých pojmů, včetně víry, společnosti, lásky, státu či národa, to jediné správné.

Čtenář se v této publikaci může seznámit se všemi aktuálně existujícími východními církvemi, a to jak sjednocenými, tak nesjednocenými s Římem¹². Právě toto kritérium unie v jediné katolické církvi je východiskem při pořadí jejich jmenování.

10 Šlo především o ukrajinské a rusínské emigranty ze Zakarpatské Ukrajiny a východního Slovenska: významnou postavou tohoto exodu z katolictví byl pozdější pravoslavný biskup Alexij Tóth (1854–1909). www.oca.org ke dni 2. 12. 2015. *Repose of St Alexius Toth the confessor and defender of Orthodoxy in America* ze dne 7. 5. 2007.

11 Např. polský biskup a teolog Władysław Szczesniak (1858–1926) ve svých *Dějínách katolické církve (Dzieje Kościoła katolickiego, 1901)* vyjmenovává pouze dvě církve: západní latinskou a východní řeckou, přičemž tvrdí, že tomu tak bylo od počátku. DĄBROWSKI, Remigiusz, *Osobliwości w Kościołach Wschodnich*, Lublin: KUL 1960, s. 7. Rovněž profesor Dąbrowski v závěru svého díla nadřazuje latinskou církev nad východní a zmiňuje všechny nevýhody a nepraktičnosti jejich obřadů. DĄBROWSKI, Remigiusz, *Osobliwości w Kościołach Wschodnich*, s. 76.

12 Kvůli přesnosti teologického vyjádření je důležité připomenout, že sjednocené východní církve nejsou sjednocené s katolickou církví (ztotožňovanou s církví římskou), ale v katolické církvi.

1. RŮZNOST OBŘADŮ

1.1 POJEM CÍRKEV A OBŘAD

Přestože i podle západního katolického kanonického práva *církví* není pouze jedno univerzální společenství věřících křesťanů, ale rovněž partikulární společenství věřících, jimiž jsou především diecéze¹³, prakticky a většinou se v Evropě tento pojem používá v exkluzivním významu pro označení církve, již navíc západní katolíci obvykle a nesprávně ztotožňují pouze s římskou, tedy latinskou církví. Zcela se opomíjí skutečnost, že i z Říma se postupem času šířilo křesťanství především do dalších evropských zemí, v nichž už v raných křesťanských dobách existovala další společenství křesťanů, která se rovněž nazývala církvemi, jak je to patrné i z biblických textů¹⁴.

Jinak tomu bylo a dosud je na Východě, kam se ještě před římskou epochou křesťanství šířilo z Jeruzaléma a kde se termínem *církev* označovala nejen každá skupina věřících křesťanů spojených stejným obřadem, ale i každé partikulární společenství svolávané společnou hierarchií ve společné víře ke společné liturgii. Východní církve tak po celou dobu svého trvání věří v jedinou apoštolskou církev pouze se zřetelem na společnou víru, jak to bylo definováno již na koncilu v Nicei (325), nikdy však ve smyslu administrativní centralizace, jak se to postupně dělo na Západě v případě latinské církve¹⁵ a jak se to často děje dodnes¹⁶.

Západní katolické církvi je totiž třístupňový model řízení církve poněkud vzdálený, církvim východním je zase naopak vlastní. Jde o tyto stupně:

1. nejvyšší jurisdikční úroveň, kterou představuje univerzální (katolická) církev v čele s papežem;

13 CIC, kán. 368: *Místními církvemi, v nichž a z nichž je jedna a jediná katolická církev, jsou především diecéze, jimž, pokud není zřejmý opak, jsou naroveň postaveny: územní prelatura a územní opatství, apoštolský vikariát a apoštolská prefektura a natrvalo zřízená apoštolská administratura.*

14 Ve Skutcích apoštolů i v pavlovských listech je bezpočet zmínek o místních církvích. Např. Sk 13,1; Sk 14,27; 1 Kor 12,27; 1 Kor 16,19; Řím 16,23; Kol 4,15 aj.

15 POSPISHIL, Victor J., *Eastern Catholic Church Law*, New York: Saint Maron Publications 1996, s. 80.

16 Kardinál Josef Ratzinger (pozdější papež Benedikt XVI.) jako prefekt Kongregace pro nauku víry už v květnu 1992 adresoval všem biskupům dopis s přáním, aby byl obecně přijímán koncept katolické církve jako afiliace mnoha sesterských církví pod primátem římského papeže. www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents ke dni 20. 7. 2015.

2. střední úroveň představuje řízení církve *sui iuris*¹⁷, tedy patriarcha, arcibiskup větší, metropolita nebo exarcha. Církev *sui iuris* je obvykle tvořena několika exarcháty nebo eparchiemi (některé východní církve přebírají staré římské označení území jako *diecéze*, stejně jako je to běžné v církvi latinské);
3. třetím jurisdikčním stupněm je pak řízení diecézní, přičemž v čele exarchátu stojí exarcha, v čele eparchie eparcha, tj. diecézní biskup.

Termín *církev sui iuris* nebyl jasně definován ještě ani v době promulgace Kodexu kanonického práva (1983), platného pro latinskou církev, jenž pro východní katolické církve užívá termínu *ecclesiae rituales sui iuris* (kán. 111 § 2, 112 § 1)¹⁸, svého času překládaného do místních jazyků jako církve rituální, příp. církve jiného obřadu. Kodex kánonů východních církví (CCEO) z roku 1990¹⁹ nově v katolické církvi zavedl termín *církev sui iuris*. Jde o hledání analogie s východními pravoslavnými církvemi, které používají pro různý stupeň jurisdikční nezávislosti na mateřské církvi termíny *autokefální* nebo *autonomní*. Analogií se starobyrou pravoslavnou tradicí je rovněž i způsob udělení statusu *sui iuris*: stejně jako si autokefalitu či autonomii nemůže východní pravoslavná církev udělit sama, ale musí ji obdržet od původní mateřské církve, ani církev *sui iuris* v katolickém společenství nemůže vzniknout samovolně, bez výslovného nebo mlčícího potvrzení římskou církví, reprezentovanou papežem²⁰.

V dalším textu bude proto termín *katolická církev* užíván pro označení univerzální církve jako společenství, které je zformováno autonomními církvemi, z nichž je aktuálně ta římská (latinská) pouze jedna z dvaceti tří. Termín *latinská* nebo římská církev bude používán jako vymezení ve vztahu k ostatním (katolickým i nekatolickým) východním církvím, zatímco pojem římskokatolická církev v případech, kdy vystupuje samostatně, nezávisle na Východě.

Termín *katolická církev* bude dále používán pro označení každé jedné východní církve, která tvoří spolu s římskou církví jednu *univerzální katolickou* církev. Přesné užití těchto termínů je důležité zejména proto, že většina vý-

17 Angličtina bez problémů překládá termín *sui iuris* jako autonomní, přičemž tím zachovává paralelu s církvemi pravoslavnými, které mohou být buď autokefální, nebo autonomní. FARIS, John D., *Eastern Catholic Churches: Constitution and Governance*. New York: Saint Maron Publication 1992, s. 141.

18 CIC, kán. 111 § 2: *Quilibet baptizandus qui quartum decimum aetatis annum expleverit, libere potest eligere ut in Ecclesia latina vel alia Ecclesia rituali sui iuris baptizetur; quo in casu, ipse ad eam Ecclesiam pertinet quam elegerit*. CIC, kán. 112 § 1: *Post receptum baptismum, alii Ecclesiae rituali sui iuris adscribuntur...*

19 CCEO byl promulgován 18. října 1990 apoštolskou konstitucí *Sacri Canones*. AAS 82, 1990, s. 1034.
20 CCEO, kán. 27: *Coetus christifidelium hierarchia ad normam iuris iunctus, quem ut sui iuris expresse vel tacite agnoscit suprema Ecclesiae auctoritas, vocatur in hoc Codice Ecclesia sui iuris*.

chodních katolických církví má i svůj etnický nesjednocený protějšek, v tomto textu označován buď bez slova katolický, nebo často jako církev *starobylá* (v případě předchalkedonských církví) anebo *pravoslavná* (v případě církví po roce 1054).

Vzhledem k úřednímu pojmenování Pravoslavné církve v ČR je v této publikaci preferován termín *pravoslavný* před slovem *ortodoxní* (z řeckých slov ὀρθός, *orthos*, tj. správný, pravdivý a δόξα, *doxa*, tj. sláva, názor, učení), jakkoli se v jednotlivých případech a v různých jazykových mutacích i mezi samotnými českými pravoslavnými vyskytují obě verze tohoto adjektiva²¹.

Stejně tak je důležité upřesnění termínu *Apoštolský stolec*, jehož užití je v římskokatolických dokumentech často synonymem stolce římského, zatímco při komunikaci s východními církvemi dochází k obnažení pravdivé skutečnosti, že Řím není jedinou biskupskou katedrou (stolcem), založenou některým z apoštolů, ale stejně tak se dá mluvit o Apoštolském stolci např. v Alexandrii, v Antiochii anebo v Jeruzalémě, tedy v sídlech dalších církví, a to jak sjednocených s Římem, tak i církví nesjednocených.

Vzhledem ke svému historickému vývoji má ještě víc zmatečný význam pojem *obřad* (lat. *ritus*). Termín je odvozen z etruského slova *eritu*, jež znamenal posvátnou službu a v klasické latině byl používán pro označení jakéhokoli náboženského obřadu včetně obyčeje. Flexibilita tohoto termínu umožňovala v různých souvislostech jeho různorodé užití, takže před basilejsko-ferrarsko-florentským koncilem (1438–1445) byl používán a vysvětlován přibližně třiceti různými způsoby²². Během tohoto koncilu, v jehož průběhu bylo vyvinuto enormní úsilí o znovusjednocení východních církví s církví římskou, byla rovněž nastolena otázka přesné terminologie, která by se používala v církevní, především v církevně-právní rovině. Koncil se proto vyhnul použití termínu *ritus* (obřad) v jeho striktním obsahu, tedy označením náboženské ceremonie, a nahradil jej jinými výrazy, které se do češtiny dají překládat jako tradice anebo zvyk.

Stejný přístup k používání tohoto pojmu zaujal i tridentský koncil (1545–63), avšak již krátce po něm papež Klement VIII. (1536–1605) ve svém breve *Instructio super aliquibus ritibus Graecorum* (1595) jej použil právě pro označení souboru liturgických a kanonických tradic východních církví. Další z jeho nástupců na římském stolci papež Benedikt XIV. (1675–1758) ve svých bulách *Ex quo singulari* (1742) a *Omnium sollicitudinum* (1744) aplikoval termín *ritus* pro označení pěti hlavních liturgických tradic církve (kromě latinské

21 BĚHAL, Martin, *Dějinný vývoj uzavírání křesťanského manželství a srovnání vybraných obřadů sňatkové liturgie římskokatolické církve a pravoslavné církve*, České Budějovice: JČU 2010, s. 12.

22 POTZ, Richard – SYNEK, Eva, *Orthodoxes Kirchenrecht*, Freistadt: Verlag 2007, s. 26.

jde o konstantinopolskou, alexandrijskou, arménskou, antiochijskou a chal-dejskou čili východosyrskou tradici). Tyto nazývá *primárními* (nebo také vět-šími, hlavními) rity, které pak dál dělí na rity *sekundární* (nebo také menší), odvozené od primárních a používané různými církevními komunitami, např. byzantskou, alexandrijsko-koptskou, antiochijsko-západosyrskou církví apod.²³

Jistý problém s termínem *ritus* vznikl po promulgaci latinského kodexu CIC v roce 1917²⁴, jenž zejména v kánonu 98²⁵ nespécifikoval, zda má být tento termín chápán pro *ritus primární (maior)* anebo *sekundární (minor)*. Pokud by byl například používán s odkazem na pět hlavních obřadů, pak by přechod z ukrajinské církve do melchitské církve nebyl chápán jako změna ritu, protože obě církve používaly stejnou liturgickou tradici konstantinopolskou, byly tedy ve stejném *ritu*. Obecně přijímaným míněním bylo interpretovat tento termín s odkazem na specifická církevní společenství, tedy ta, která mnohem pozdější CCEO v roce 1990 definoval jako *církev sui iuris*. Takto jej roku 1952 ve svém *motu proprio Postquam Apostolicis* použil i papež Pius XII. (1876–1958)²⁶.

Druhý vatikánský koncil (1962–1965) se pokusil vrátit k používání termínu *ritus* v jeho striktním významu obřadu a pro označení konkrétní církevní komunity použil pojmu *ecclesia particularis*, v nynějším východním kanonickém právu nahrazený termínem a statusem církve *sui iuris*. Tento přístup byl částečně přejat i do koncilního dekretu *Orientalium ecclesiarum* (1964), na poslední chvíli však byly oba významy termínu *ritus* (obřad i partikulární církve) propojeny, jelikož se pro oddělení těchto významů nenašel konsenzus mezi všemi koncilními otci²⁷.

23 POSPISHIL, Victor J., *Eastern Catholic Church Law*, s. 86.

24 Tento kodex byl promulgován dne 17. května 1917 konstitucí papeže Benedikta XV. (1854–1922) *Providentissima Mater Ecclesia* s účinností od 19. května 1918.

25 CIC 1917, kán. 98: § 1. *Inter varios catholicos ritus ad illum quis pertinet, cuius caeremoniis baptizatus fuit, nisi forte baptismus a ritus alieni ministro vel fraude collatus fuit, vel ob gravem necessitatem, cum sacerdos proprii ritus praesto esse non potuit, vel ex dispensatione apostolica, cum facultas data fuit ut quis certo quodam ritu baptizaretur, quin tamen eidem adscriptus maneret.*

§ 2. *Clerici nullo modo inducere praesumant sive latinos ad orientalem, sive orientales ad latinum ritum assumendum.*

§ 3. *Nemini licet sine venia Apostolicae Sedis ad alium ritum transire, aut, post legitimum transitum, ad pristinum reverti.*

§ 4. *Integrum est mulieri diversi ritus ad ritum viri, in matrimonio ineundo vel eo durante, transire; matrimonio autem soluto, resumendi proprii ritus libera est potestas, nisi iure particulari aliud cautum sit.*

§ 5. *Mos, quamvis diuturnus, sacrae Synaxis ritu alieno suscipiendae non secumfert ritus mutationem.*

26 Papežský dokument je volně přístupný na oficiálních webových stránkách Svatého stolce www.vatican.va ke dni 10. 10. 2015.

27 POSPISHIL, Victor J., *Eastern Catholic Church Law*, s. 88.

Nejednotnost pojmů a jejich obsahu lze spatřit i v dalších úředních dokumentech církve: zatímco jiný koncilní dokument, dogmatická konstituce *Lumen gentium* (1964), používá pro označení diecézí termínu *partikulární církve*²⁸, už o rok později dekret *Christus Dominus* (1965) obecně východní diecéze označuje opět termínem *ritus*.

Komise odpovědné za vypracování kodexů kanonického práva CIC (1983) a CCEO (1990) se shodly na potřebě odstranit toto nejednoznačné používání pojmů v základních církevních dokumentech, proto byl pro pojmenování diecéze nebo eparchie vyhrazen termín *partikulární církve*, nikoli *ritus*²⁹.

Svou roli v tomto zmatku pojmů bezesporu sehrával i fakt, že po dlouhou dobu bylo na východní církve nahlíženo jako na římskou církev, projevující se pouze svými vlastními (a od římské církve odlišnými) obřady, proto se ritem zjednodušeně nazývala už samotná konkrétní východní církev, ať už sjednocená nebo nesjednocená³⁰. Tento pohled byl postupně korigován i samotnou římskokatolickou církví, takže dnes se pod pojmem *ritus* (česky obřad) rozumí specifický způsob prožívání víry, praktikovaný konkrétní církví, tedy společenstvím křesťanů se svou vlastní hierarchií, uznanou nejvyšší autoritou katolické církve. Pod způsobem prožívání se přitom nemyslí pouze liturgie (tedy to, co je v češtině běžně slovem *obřad* označováno), ale celý souhrn liturgického, teologického, disciplinárního a spirituálního dědictví této církevní komunity³¹.

Vzhledem k výše uvedené nejednotnosti českého pojmu *obřad* je v dalším textu preferován latinský (a již částečně zdomácnělý³²) termín *ritus*, zatímco v případech, kdy nemůže dojít k záměně, bude respektován úřední překlad posledních církevních dokumentů do češtiny, v nichž je upřednostňováno použití termínu *obřad*³³.

Počet pěti historicky doložitelných *tradic* (alexandrijská, antiochijská, arménská, chaldejská a byzantská), z nichž každý *ritus* pochází, je již uzavřenou záležitostí, počet církví *sui iuris*, hlásících se k některé z *tradic* a z ní plynoucího ritu, se však může měnit. Je velmi pravděpodobné, že stejně

28 *Dokumenty druhého vatikánského koncilu*. Praha: Karmelitánské nakladatelství 2002, s. 39.

29 FARIS, John D., *Eastern Catholic Churches: Constitution and Governance*, s. 149.

30 POSPISHIL, Victor J., *Eastern Catholic Church Low*. New York: Saint Maron Publication 1993, s. 82.

31 CCEO, kán. 28 § 1: *Ritus est patrimonium liturgicum, theologicum, spirituale et disciplinare cultura ac rerum adiunctis historiae populorum distinctum, quod modo fidei vivendae uniuscuiusque Ecclesiae sui iuris proprio exprimitur*.

32 Viz např. spisovná slova jako *rituál*, *biritualista* apod. *Slovník spisovné češtiny*. Praha: Academia 2006.

33 *Dokumenty druhého vatikánského koncilu*, s. 435 aj.

jako vymřely³⁴ např. církve v Núbii³⁵, v Kartágu³⁶ či v Pentapolis³⁷, zaniknou i některá dnešní společenství věřících, ztrácející svou životaschopnost (toto nebezpečí aktuálně hrozí např. církvi italo-albánské katolické), a naopak jiná, v současné době sice zařazená do některé již existující církve *sui iuris*, avšak zároveň nepodléhající jejímu nejvyšše postavenému představiteli, ale přímo nejvyšší církevní autoritě, tedy Apoštolskému stolci (např. apoštolský exarchát v České republice), mohou být v budoucnu povýšena na samostatnou církev *sui iuris*, v případě pravoslaví zase na samostatnou autonomní až autokefální církev, oč aktuálně usiluje např. pravoslavná církev na Ukrajině anebo v Makedonii. Do budoucna nejisté je i setrvání českých a slovenských pravoslavných křesťanů v jediné společné církvi.

1.2 ZÁPADNÍ OBŘAD

I když se křesťanství může chlubit poměrně rozsáhlou teologickou literaturou svých prvních dvou století³⁸, není v ní dochováno mnoho dokumentů, které by se zabývaly samotnou liturgií a kultem. Proto nelze s jistotou určit, jaké přesné liturgické formy při svých bohoslužbách užívali apoštolové a jejich bezprostřední nástupci, jakož ani jejich spolupracovníci presbyteři v dalších církevních obcích.

Již ze 3. století je však doložitelné, že se křesťanská liturgie odehrávala v různých podobách minimálně ve třech hlavních metropolích³⁹ císařství, jimiž byly Řím, Alexandrie a Antiochie. Od 4. století pak již máme k dispozici dostatek důkazů, představujících variabilitu liturgických obřadů, které se odvíjely v závislosti na politickém a geografickém rozdělení tehdy známého světa, do něhož křesťanství svými misemi zasahovalo⁴⁰. Pro tehdejší i stá-

34 ATIYA, Aziz S., *Historia Kościołów wschodnich*. Warszawa: Instytut Wydawniczy Pax 1978, s. 368.

35 Obyvatelé Núbie, tedy oblasti dnešního severního Súdánu, byli původně křesťany, avšak po nájezdu Arabů v 7. století, kdy se koptové stáhli na západ dnešního Egypta, komunita nubijských křesťanů pod tlakem násilné islamizace zanikla. ATIYA, Aziz S., *Historia Kościołów wschodnich*, s. 369.

36 Velkými postavami kartáginské církve byli např. Tertulián († 220), Cyprián († 258) nebo Augustin z Hippo († 430). Po nájezdu muslimů jim tato církev zcela podlehla a zanikla. ATIYA, Aziz S., *Historia Kościołów wschodnich*, s. 369.

37 Pentapolis bylo seskupení pěti měst na území dnešní Libye, nejdůležitější z nich byla Kyréna. Dokud toto území spadalo pod vládu Byzance, zdejší křesťané si dokázali udržet svou autonomii, po dobytí muslimskými Araby však i tato místní církve začátkem 8. století definitivně přestala existovat.

38 *Spisy apoštolských otců*. Praha: Komenského evangelická bohoslovecká fakulta 1985. POKORNÝ, Petr - HECHTEL, Ulrich, *Úvod do Nového zákona*, Praha: Vyšehrad 2013, s. 800–801.

39 Zatímco metropolí se obecně nazývá významné město, jež je zároveň centrem obchodního, kulturního nebo politického života, pro označení území spravovaného z metropole je v této publikaci užito slova *metropolie*. KUBIŠTA, Jan - REJMAN, Ladislav, *Slovník cizích slov*. Praha: SPN 1958.

40 GAUDEMET, Jean, *Le mariage en Occident*. Paris: Cerf 1987, s. 50.

vající jednotu mezi církvemi je podstatné zjištění, že ve všech dochovaných liturgických knihách z této doby nalézáme všechny podstatné části bohoslužeb, které jsou i dnes součástí základních křesťanských liturgií v různých obřadech.

Přestože se křesťanství na území bývalé západořímské říše částečně šířilo i cestou, která nebyla přímo navázána na římskou jurisdikci a delegaci (zejména iroskotské misie v 7. století), největší počet misionářů do těchto oblastí byl vyslán přímo z Říma, nejrůznějšími samotnými papežem⁴¹. Proto se k tamnímu původnímu obyvatelstvu dostávalo křesťanství ve formě a následně i v obřadu typickými pro Řím. Liturgie, která probíhala na většině těchto nově pokřesťanštěných územích, se tedy nejen odehrávala v latině, která byla od 2. století úředním církevním jazykem Říma, ale i se všemi pro něj typickými zvyklostmi a symboly. Většina západní Evropy proto od počátku svých křesťanských dějin tvořila v podstatě unifikovanou rituální jednotku, kterou nerozbilo ani období, kdy se k nástupnictví na Petrův stolec hlásili tři papežové⁴². Křesťanské náboženství se zde jak ve vnější, tak i ve vnitřní rovině vyvíjelo z veškerého teologického, kulturního i spirituálního bohatství Říma. Bylo-li na některém území Římem dovoleno prožívat víru v odlišném obřadu, byl buď silně latinizován už od samého počátku, nebo postupně úplně vytlačen a nahrazen jedinou latinskou liturgií a římským obřadem.

Proto na rozdíl od křesťanského Východu na Západě neznáme mnoho církevních komunit, které by se disciplinárně a obřadem lišily od svého jurisdikčního ústředí v Římě. Z hlediska počtu svých členů byla asi nejsilnější skupina křesťanů žijících na území Galie (nynější Francie, Belgie, severní Itálie a části Švýcarska, Nizozemska a Německa), kteří doložitelně od 5. století užívali vlastní *galikánskou* liturgii. Postupně však do ní pronikalo stále více latinizačních prvků, až byla za panování Karla Velikého (742–814) úplně nahrazena liturgií římskou.

Ovlivněn galikánským obřadem se především ve Španělsku vyvinul další samostatný *hispanický* ritus, dnes nazývaný *mozarabský* podle křesťanských obyvatel Pyrenejského poloostrova, na němž se téměř tři století (750–1031) nacházel islámský stát Al-Andalusia a jeho křesťanští obyvatelé byli nazýváni mozárabové. Tento ritus, později pojmenovaný též obřadem *isidoriánským* podle sv. Isidora Sevilského (560–636)⁴³, byl úplně vytlačen v 11. století ob-

41 Například roku 596 byl z Říma mezi Anglosasy vyslán mnich Augustin (z Canterbury), později roku 719 mezi Bavorsy biskup Bonifác aj.

42 Nejdelší období papežského schismatu tvořila doba mezi lety 1378 a 1417, kdy trojpapežství ukončil kostnický koncil.

43 Církevní učitel Isidor ze Sevilly je jedním z největších křesťanských autorů raného středověku, byl podporovatelem mozarabské liturgie, kterou sám praktikoval. Internetová katolická encyklopedie <http://www.newadvent.org>, heslo *Mozarabic rite* ke dni 20. 10. 2014.

řadem latinským. Došlo však k jeho obnově zásluhou španělského regenta kardinála Francisca Ximéneze de Cisneros (1436–1517), jenž po svém jmenování toledským arcibiskupem roku 1495 zavedl mozarabskou liturgii v kapli Božího Těla ve své katedrále. Dnes se tento obřad slouží i v několika dalších farnostech, a to v reformované podobě kardinála Marcela Gonzáleze Martína (1918–2004), jenž mozarabskou liturgii obnovil se souhlasem Svatého stolce⁴⁴.

Stejně tak je dnes zachováván v milánské arcidiecézi a v některých farnostech italských diecézí Bergamo, Novara, Pavia a Lugano ritus *ambroziánský*, nazvaný takto podle milánského biskupa sv. Ambrože (337–397), jehož schválení a znovuzavedení dosáhl na tridentském koncilu (1545–1563) tehdejší milánský arcibiskup sv. Karel Boromejský (1538–1584)⁴⁵. Po druhém vatikánském koncilu byl velkým propagátorem tohoto západního katolického obřadu další milánský arcibiskup kardinál Giovanni Colombo (1902–1992).

Naopak se nedochoval ritus *keltský*, původně praktikovaný na britských a irských ostrovech, a to od 5. století zásluhou iroskotských misionářů. Poté co se v zemi usídlili benediktini, původem z kontinentu, začal být tento obřad postupně nahrazován římským a gaelština latinou, takže po 8. století začíná z liturgie zcela mizet.

Kromě těchto nejznámějších se v Evropě až do tridentského koncilu (1545–1563) vyskytovalo i několik dalších obřadů, které však byly tímto církevním sněmem definitivně zakázány. Nicméně se i po tomto zákazu až do konce druhého vatikánského koncilu (1965) udržely určité liturgické zvláštnosti v latinském obřadu, a to v arcidiecézích Braga (Portugalsko) a Lyon (Francie), stejně jako v několika řeholních společenstvích, jako jsou dominiáni anebo kartuziáni⁴⁶.

Byly to právě západní církevní koncily, papežské dokumenty anebo diecézní synody, které s cílem plného sjednocení všech křesťanských komunit postupně potlačovaly a zakazovaly jakékoli jiné etnické, jazykové, rituální či kulturní zvláštnosti nových národů a národností, čímž se stále více místo jednoty v latinské církvi prosazovala unifikace po vzoru římského obřadu. Na rozdíl od Východu tedy zdejší národní církevní provincie svou hierarchickou autonomii buď nikdy vůbec nezískaly, anebo ji postupně ztratily. Výše zmiňované dodnes dochované západní obřady se proto neřadí mezi svébytná společenství církví *sui iuris*, ale přežívají pouze ve svém liturgickém projevu⁴⁷, a tak se jim správněji říká *obřad* než *ritus*.

44 *Española Missale Hispano-Mozarabicum*, Toledo: Conferencia Episcopal 1991.

45 Ambroziánský obřad byl zásluhou Karla IV. (1316–1378) sloužen i v Praze, a to v dnes již zaniklém klášteře benediktinů u kostela sv. Ambrože, nyní Palác Hybernica na náměstí Republiky.

46 *Annuario Pontificio 2010*. Città del Vaticano: Libreria editrice vaticana 2010, s. 1829.

47 *Annuario Pontificio 2010*, s. 1829.