



VLADIMÍR NÁLEVKA

# DRUHÁ SVĚTOVÁ VÁLKA

2. přepracované a rozšířené vydání



TRITON



TRITON  
Praha/Kroměříž



VLADIMÍR NÁLEVKA

**DRUHÁ SVĚTOVÁ VÁLKA**

2. doplněné vydání





Vladimír Nálevka

**Druhá světová válka**

2. doplněné vydání

*Tato kniha ani žádná její část nesmí být kopírována, rozmnožována ani jinak šířena bez písemného souhlasu vydavatele.*

*Autor:*

**prof. PhDr. Vladimír Nálevka, CSc.**

*Recenzoval:*

**prof. PhDr. Robert Kvaček, CSc.**

© Marta Nálevková, 2014

© Stanislav Juhaňák – TRITON, 2014

Cover © Dagmar Krásná, 2014

Vydal Stanislav Juhaňák – TRITON,

Vykáňská 5, 100 00 Praha 10,

[www.tridistri.cz](http://www.tridistri.cz)

**ISBN 978-80-7387-669-2**

## Obsah

Úvod .....	11
Preludium .....	13
Sovětsko-německý pakt o neútočení .....	16
Poslední dny míru .....	20
Čtvrté dělení Polska .....	25
Zápas o Pobaltí .....	27
Podivná válka .....	30
Norské tažení .....	32
Pád Francie .....	33
Bitva o Anglii .....	37
Paralelní válka .....	39
Kontinentální blok .....	46
Nový pokus o dělení světa .....	49
Válka v Africe .....	62
Válka navíc .....	63
„Plán Barbarossa“ .....	66
Operace „Tajfun“ .....	73
Západní polokoule proti Ose .....	75
Pearl Harbor .....	81
„Konečné“ řešení židovské otázky .....	86
Válka v Libyi .....	89
Antifašistická koalice .....	91
Americká pomoc Sovětskému svazu .....	94
Spor o druhou frontu .....	95



Operace „Fredericus“ .....	97
Stalingrad a zkáza 6. armády .....	100
Al-Alamejn .....	106
Operace „Torch“ – spojenecké vylodění v Maroku a v Alžíru .....	109
Casablanca .....	111
Bitva u ostrova Midway .....	112
Operace „Citadela“ .....	116
Operace „Husky“ .....	119
Konference „Velké trojky“ v Teheránu .....	122
Československo-sovětské spojení .....	127
Boj o „Věčné město“ .....	129
Invaze v Normandii .....	130
Operace „Bagration“ .....	135
Atentát ve Vlčím doupěti .....	137
Osvobození Paříže .....	139
Letní ofenziva Sovětů .....	141
Boj o Balkán .....	143
Polská krize .....	146
Slovenské povstání .....	149
Tažení Rudé armády na přelomu léta a podzimu roku 1944 .....	151
Operace „Market-Garden“ .....	154
Velké mariánské střelení krocanů .....	158
Druhá québecká konference .....	159
Churchillova návštěva Moskvy .....	162
Bitva v zálivu Leyte .....	164
Osvobození Bělehradu .....	165
Řecká krize .....	168
Bitva v Ardenách .....	169
Viselsko-oderská operace sovětské armády .....	171
Ribbentropovo memorandum .....	173
Boj o Budapešť .....	174

Jalta .....	176
Drážďanská apokalypsa .....	178
Vídeňská operace Rudé armády .....	181
Chapultepecká konference .....	184
Kapitulace v Casertě .....	186
Válečné finále na západní frontě .....	187
Himmlerův pokus o separátní jednání .....	189
Pád Berlína .....	191
Bezpodmínečná kapitulace Německa .....	194
Postup americké armády do Čech .....	197
Pražské povstání .....	199
Pražská operace sovětské armády .....	203
Válka pokračovala v Pacifiku .....	205
Okinawa .....	207
Vznik OSN .....	208
Jaderná bomba a Japonsko .....	211
Japonské mírové sondáže .....	213
Konference v Postupimi .....	216
Od Alamogorda k japonské kapitulaci .....	217
Nejistý mír .....	221
Základní chronologie druhé světové války .....	223
Doporučená literatura .....	232
Mikrosvět, v němž jsem žil...	
(Rozhovor Martina Kováře s profesorem Vladimírem Nálevkou) .....	234
Vladimír Nálevka – český historik a jeho práce v dobrých i zlých časech (doslov Martina Kováře) .....	251



## Úvod

O druhé světové válce bylo již napsáno a vydáno velmi mnoho knih. Obsáhlé historické práce, vzpomínky politiků, generálů, ale i prostých vojáků, odborné vojenské publikace s technickými parametry dobových zbraní, četné edice dokumentů aj. Tento nakladatelský boom bude zřejmě pokračovat i v budoucnu, neboť každá generace čtenářů nutně hledá a posléze i nalézá svůj vztah k dějinám. S postupem času se přirozeně mění i úhel pohledu na minulost. Na začátku 21. století se již většina soudobé světové populace narodila po roce 1945, a nebyla tak bezprostředním svědkem válečného dění. Osobní ani kolektivní paměť již nemůže být spolehlivou oporou poznání dramatických událostí 30. a 40. let minulého věku. Školní výchovou, získanými zkušenostmi a proměnlivým politickým klimatem formované historické vědomí každého jednotlivce je neustále konfrontováno s novými poznatky badatelského úsilí historiků. Zpřístupněné prameny z archivů válčících států nejen obohatily dosavadní výklad dějin druhé světové války o dosud neznámá fakta, ale inspirovaly i formulaci zcela nových otázek. Např. do jaké míry se shodovaly oba totalitní systémy 20. století, tj. nacismus a bolševismus, které se nakonec střetly ve válečném konfliktu? Jaký byl reálný rozdíl mezi nacisty okupovaným Polskem a Pobaltím, které bylo obsazeno sovětskou armádou? Lze vůbec srovnávat nacistickou genocidu Židů se Stalinovým terorem vůči národům SSSR? Znamenala účast Sovětského svazu v antihitlerovské koalici legitimitu jeho imperiální expanze? A bylo osvobození jihovýchodní a střední Evropy Rudou armádou skutečným osvobozením nebo začátkem nové poroby?

Dějiny jsou vždy záležitostí interpretace konkrétních faktů. Sovětská historiografie heroizovala – a většinou i oprávněně – boj Rudé

armády. Bez jejího přispění by byl zápas s nacistickým Německem a jeho spojenci daleko obtížnější. Ale nelze také přehlédnout, že v tomto vítězství byla již geneticky zakódována velmocenská role Sovětského svazu v poválečném období. A ona přirozená euforie z porážky třetí říše byla brzy vystřídána rozčarováním z postupu Sovětů, kteří na „osvobozeném“ území okamžitě zaváděli stalinistické pořádky. Na druhé straně účast anglosaských mocností ve válce s Osou podmiňovala celkově demokratický a osvobozenecký charakter tohoto zápasu, a to bez ohledu na totalitní charakter sovětského spojení. Zkrátka, v dějinách neexistují jednoduché otázky a samozřejmě ani jednoduché odpovědi. Ti, kteří se domnívají, že minulost lze měnit pouhým vystřídáním znamének plus a minus, se hluboce mýlí. Tak jako nelze nekriticky přijímat většinu titulů o dějinách druhé světové války vydaných v Československu před rokem 1989 – přinejmenším tyto knihy neobsahovaly tabuizovaná či sporná témata –, tak není možné souhlasit se soudobými pokusy o jakousi objektivizaci Hitlera a nacistického válečného úsilí. A nejedná se pouze o tzv. osvětivskou lež, ale i různé publikace idealizující Wehrmacht a jeho generály. Následující text je stručnou syntézou dějin druhé světové války. Na omezené ploše nebylo možné věnovat pozornost všem aspektům onoho zlého času. Autor se zaměřil pouze na základní kontury událostí, přičemž pro důkladnější uchopení zkoumané problematiky je nutné další studium alespoň v závěru doporučené literatury. Využívám této příležitosti k vyjádření díků paní dr. Olze Baranové, CSc. za její kritické přečtení textu a pomoc při jeho finální úpravě.

*Vladimír Nálevka*

## Preludium

V horkém srpnu 1939 byla v Evropě zřetelně cítit vůně střelného prachu, ale blížící se válečný konflikt se připravoval již delší dobu. Snad od pařížské mírové konference v r. 1919, ale rozhodně od nástupu nacismu v Německu, remilitarizace Porýní, občanské války ve Španělsku, anšlusu Rakouska a mnichovské konference.

V polovině března 1939 nacisté okupovali Prahu a o týden později se zmocnili litevské Klajpedy. Předchozí námluvy s Polskem byly ukončeny a Berlín se již několik měsíců připravoval na přímou konfrontaci. Rozkaz vrchního velitelství branné moci z 3. dubna obsahoval i obecnou směrnici pro případ realizace „Fall Weiss“, tj. napadení Polska kdykoli od 1. září 1939. Vhodnou záminkou zahájení protipolské kampaně se stal Gdaňsk, který byl pod ochranou Společnosti národů. Právo na připojení svobodného města k říši figurovalo ve válečných úmyslech Wehrmachtu již od října 1938. První koncept „bílého plánu“ předložila operativní skupina generála Rundstedta již 7. května a po připomínkách byla druhá varianta projektu hotova o čtrnáct dní později. Hitler zdůraznil jeho základní myšlenku v rozhovoru s ministrem zahraničí Ribbentropem: „Předpokládáme, že konflikt s Polskem bude lokalizován. Anglie a Francie nebudou kvůli Varšavě válčit. Jestliže Poláky porazíme v krátké době, pak Anglie bude demonstrovat pouze na moři a Francie se stáhne za Maginotovu linii. Jestliže však proti očekávání vypukne evropská válka, budeme bojovat se vši rozhodností.“

Německá aktivita začala ohrožovat i bezprostřední zájmy Velké Británie na Balkáně a ve Středozeří, její tamní pozice byla navíc oslabena faktickým rozkladem regionálních obranných svazků. Možnosti odporu vůči rozpínavosti třetí říše byly v jihovýchodní Evropě prakticky vyčerpány a Chamberlainův kabinet stanul před zásadním rozhodnutím.

Sled událostí znepokojil také polskou vládu, která posléze 24. března požádala Británii o uzavření tajné spojenecké dohody. V Londýně

diskutovali o této možnosti o týden později. Rozhodlo stanovisko náčelníků štábů, kteří se shodli v názoru, že v případě války s Němcem bude Spojené království potřebovat polského spojence. Premiérova formulace jednostranné záruky sice nebyla kategorická, ale britsko-polské komuniké z 6. dubna otevíralo cestu k uzavření finální smlouvy. V témže čase obsadila italská armáda Albánii a Velká Británie garantovala bezpečnost Rumunska, Turecka a Řecka. Dne 13. dubna Francie aktualizovala spojeneckou smlouvu s Polskem z října 1925. Hitler odpověděl tím, že 28. dubna anuloval německo-polský pakt o neútočení z ledna 1934 a anglo-německou námořní dohodu z r. 1935. V této situaci se nutně musela minout účinkem Rooseveltova mírová výzva. Spojené státy požádaly v polovině dubna Německo a Itálii, aby se veřejně zavázaly, že v nadcházejícím desetiletí nepodniknou násilné akce proti jedenatřiceti vyjmenovaným zemím. Zatímco Mussolini odbyl Rooseveltův návrh poznámkou o prezidentově progresivní paralýze, Wilhelmstrasse oslovila „údajně ohrožené státy“ a po jejich odmítnutí severoamerické iniciativy mohl Hitler před Říšským sněmem v Krollově opeře otevřeně označit F. D. Roosevelta za válečného štváče.

V květnu bylo mezi francouzským a polským generálním štábem dohodnuto, že čtvrtý den po vyhlášení mobilizace budou na západě provedeny útočné operace s omezeným cílem a patnáctého dne se s plným nasazením zaútočí na německé linie. Jestliže však Poláci ve svých vojenských plánech skutečně počítali s rychlou pomocí Západu, pak již v červenci 1939 britský Výbor náčelníků štábů jasně upozornil Výbor imperiální obrany, že osud Polska bude zcela záviset na konečném výsledku války. Britská strategie přitom stále vycházela z memoranda náčelníků tří štábů ozbrojených složek z 2. prosince 1937, které analyzovalo schopnosti a možnosti branné moci Spojeného království. V hierarchii priorit byla zdůrazněna záštita metropole, ochrana obchodních spojů impéria a udržení svazků se zámořskými teritorii. Teprve na posledním místě byla uvedena možnost aliance s přátelskými státy v Evropě. V závěru memoranda konstatovali náčelníci štábů, že britské síly jsou naprosto nedostatečné

a nemohou odpovědně hájit veškerá území a zájmy impéria od západní Evropy přes Středozeří až na Dálný východ. Tato skepse objektivně podpořila Chamberlainovu politiku usmíření a premiér také neustále prohlašoval, že „Anglie nemůže souběžně čelit Německu, Itálii a Japonsku“.

Dne 22. května stvrdil italský ministr zahraničí Ciano svým podpisem vojenskou konvenci s Německem, které tak získalo v tzv. Ocelovém paktu bílým šekem pro připravované tažení proti Polsku. Mussoliniho Itálie, jejíž strategické postavení se výrazně zlepšilo po vítězství frankistů ve Španělsku, vázala britskou přítomnost ve Středozeří. O den později, 23. května vystoupil A. Hitler se zásadním projevem na shromáždění velitelů všech složek ozbrojených sil. Ve vůdčově pracovně chyběl z vojenské elity pouze H. Göring, který byl na dovolené u Jaderského moře. Gdaňsk měl být pouze začátkem boje o rozšíření životního prostoru na východě: „Opakování české varianty nepřichází vůbec v úvahu. Tentokrát dojde k válce. Srážka s Polskem bude úspěšná jedině tehdy, bude-li Západ vyloučen ze hry. Jestliže to nebude možné, pak bude výhodnější udeřit proti Západu a současně rychle skoncovat s Polskem.“

Koncem června podepsal generál Keitel „Přípravy na Fall Weiss“, které již obsahovaly časový rozvrh válečných akcí. Polské síly v západních částech země měly být zničeny souběžnými útoky německých armád, vedeným ze Slezska, Pomořanska a Východního Pruska. Mezitím nacisté znásobili provokace v Gdaňsku a Goebbelsův tisk zahájil rozsáhlou kampaň směřující k „ochraně terorizovaných“ soukmenovců v Polsku. Součástí této konfrontace bylo i rozehrání složité politické hry s Moskvou, která měla být zainteresována na společném postupu vůči Varšavě.

Na úterý 22. srpna byla na Berghof svolána další porada velitelské špičky říšské branné moci. Její průběh si zaznamenal do svého deníku generálplukovník Halder. Ve stručných formulacích rekapituloval Hitlerovy závěry: „Poměr Polsko-Německo je nadále neudržitelný. Naše návrhy ohledně Gdaňska a koridoru byly na popud Anglie odmítnuty. Nyní musíme udeřit. Jde o zničení Polska, o rozdrčení jeho



životní síly. Nejde o dosažení určité linie nebo o nové hranice, ale o zničení nepřítele, o které se musí usilovat stále novými cestami. Vítěz není nikdy interpelován, zda byly jeho důvody oprávněné. Nejde o to mít na své straně právo, ale výlučně o vítězství.“ Válka měla začít 26. srpna a Hitler se zmínil i o připravované Ribbentropově cestě do Sovětského svazu a o nadcházejícím podpisu významné smlouvy: „Nyní mám Polsko přesně tam, kde jsem ho chtěl mít. Obávám se pouze toho, aby se mi nějaký Schweinehund na poslední chvíli nenabídl za zprostředkovatele.“ Poté co obdržel zprávu o uzavření sovětsko-německého paktu o neútočení, potvrdil Hitler v noci z 23. na 24. srpna datum útoku na 26. srpna 1939.

## **Sovětsko-německý pakt o neútočení**

Součástí nacistické přípravy válečného konfliktu bylo i rozehrání složité politické hry s Moskvou, která měla být zainteresována na izolaci, porážce a posléze i dělení polského státu. Stalin se po Mnichovu zřekl myšlenky kolektivní bezpečnosti, které ostatně nikdy nedůvěřoval, a opět se vrátil k tradičnímu využívání rozporů mezi jednotlivými západními mocnostmi a k prosazování vlastních záměrů a cílů. Od konce roku 1938 programově sledoval obnovu imperiálních hranic i vlivu někdejšího carského Ruska a nikterak se netajil svým požadavkem revize dosavadních hraničních linií Sovětského svazu. V tomto ohledu revidoval i předchozí kritický přístup k nacistickému Německu a pozitivně reagoval na Hitlerův vstřícný signál z ledna 1939, kdy nebylo možné přehlédnout kancléřovu přátelskou konverzaci se sovětským velvyslancem Merekalovem na novoročním přijetí diplomatického sboru. Na XVIII. sjezdu VKSb v březnu 1939 se Stalin vyhnul jakémukoli hodnocení zahraniční politiky Německa a Itálie a naopak ostře napadl Velkou Británii a Francii. Berlín tuto iniciativu akceptoval a Ribbentropův hospodářský expert dr. Schnurre obnovil německo-sovětské obchodní rozhovory, které se mj. týkaly i zastavených dodávek zbrojního materiálu z plzeňské Škodovky. Počátkem května

byl odvolán lidový komisař zahraničních věcí Maxim Litvinov a do jeho křesla usedl Stalinův blízký spolupracovník Vjačeslav Molotov. Litvinovův pád nacisté správně pochopili jako zřetelnou zprávu o konci jedné etapy sovětské zahraničněpolitické orientace. Depeše německého velvyslanectví v Moskvě zdůraznila v této souvislosti, že Molotov – na rozdíl od Litvinova – není Žid.

Myšlenku sovětsko-německého dialogu vytrvale prosazoval Ribbentrop, a to i proti mínění staré stranické elity, především A. Rosenberga a H. Göringa. V první májové dekádě soustavně přesvědčoval Hitlera o vhodnosti pozitivní reakce na změnu v Moskvě. Vůdce posléze souhlasil s otevřením prostoru pro ekonomickou spolupráci. Německý velvyslanec Schulenburg informoval v polovině května Molotova, že „říšská vláda má mimořádně velký zájem na řešení hospodářských vztahů se Sovětským svazem“. Lidový komisař zahraničí ovšem posunul diskutované téma do jiné roviny, když tato jednání podmínil politickou dohodou. Ribbentropův aparát byl ochoten o této možnosti diskutovat, ale Hitler se prozatím k případnému politickému vyústění probíhajících rozhovorů choval zdrženlivě. S podezřením sledoval diplomatické hry mezi Sovětským svazem a západními demokraciemi, přičemž možnou pojistkou proti nežádoucím výsledkům trojstranných porad o případné vojenské spolupráci se stal obnovený kontakt s Velkou Británií. Chamberlainovi důvěrníci – Horace John Wilson, Robert Hudson a Charles Rodin Buxton – jednali od června s různými německými autoritami, např. s Göringovým zmocněncem pro čtyřletý plán Dr. Helmutem Wohlthatem, o uzavření dalekosáhlé dohody mezi Británií a Říši, která se měla týkat rozdělení zájmových sfér. V téměř nepřehledné šachové hře evropské politiky v horkém létě roku 1939 byla tato iniciativa ovšem jen jednou z možností alternativního tahu, ale ničím více.

Mezitím stále pokračovala německo-sovětská výměna názorů a debaty o modalitách ekonomických relací, ale na sklonku června byla tato diskuse náhle přerušena. Moskva tak negativně zhodnotila nedávné uzavření nonagresních smluv mezi Německem, Lotyšskem a Estonskem. Nicméně vzdor netrval příliš dlouho. Stalina zřejmě

znervóznila zjevná neochota Velké Británie více se angažovat ve vleklém jednání o uzavření obranné koalice se Sovětským svazem. Navíc „Hospodář“ již vymezil svůj zájem o Pobaltí, Finsko, Polsko a Rumunsko, a obě demokracie stále odmítaly přenechat tyto státy sovětské péči, zatímco některé signály z Berlína tuto možnost nevyklučovaly. Takže 18. července navštívil Schnurreho sovětský obchodní zástupce v Berlíně Babarin a navrhl mu oživení stagnujících rozhovorů. Následující bilaterální konverzace v obou hlavních městech již získala potřebný politický rozměr a němečtí diplomaté tlumočili sovětským partnerům klíčový Ribbentropův vzkaz, že „od Baltu až po Černé moře neexistuje mezi našimi zeměmi problém, který by nemohl být vyřešen“. Konkrétní nabídku na dělení Polska a Pobaltí předložil Schulenburg Molotovovi 3. srpna. Hitler finalizoval přípravy k válce a Ribbentrop dostal zelenou k uzavření příslušné dohody s Moskvou, jejímž obsahovým jádrem měla být parcelace Polska a vymezení sfér vlivu. K překvapení Berlína však Kreml reagoval zdrženlivě. Zdá se, že Sověti chtěli zvýšit svou cenu, a tato kalkulace jim vyšla. Hitler nyní sváděl souboj s časem. Armádní velení požadovalo, aby válečná operace byla zahájena – s ohledem na očekávané podzimní plískanice na polském bojišti – již 25. nebo 26. srpna, a říšský kancléř neměl ještě zabezpečené politické jištění rychle se blížícího konfliktu. Schulenburg měl proto Molotovovi předat nótu své vlády s dalekosáhlými nabídkami – uzavření paktu o neútočení na 25 let, zprostředkování v konfliktních sovětsko-japonských vztazích, příznivé řešení všech vzájemných problémů a respektování sovětských představ o zájmových sférách. Molotov přijal německého tituláře až 17. srpna večer a pokračoval v dosavadní nátlakové taktice, která těžila z německého spěchu. Ještě před případným podpisem paktu, rozšířeném o tajný protokol s přesným vymezením sovětské sféry vlivu, měla být signována velkoryse koncipována obchodní dohoda.

Velvyslancova depeše o průběhu této čtvrtěční schůzky zastihla Hitlera a Ribbentropa na Berghofu; vůdce reagoval silně popudlivě a prohlásil, že další odklad požadované finální tečky již není možný. Hrabě Schulenburg byl obratem vyzván k novým aktivitám. Uspěl až

19. srpna večer, kdy mu bylo Molotovem sděleno, že pokud bude příštího dne podepsána bilaterální obchodní dohoda, může Ribbentrop přiletět do Moskvy 26. nebo 27. srpna. Současně obdržel text sovětské verze paktu o neútočení. Stalin později Churchillovi řekl, že právě tehdy, 19. srpna odpoledne ztratil důvěru ve Velkou Británii a Francii. Byla to přirozeně výmluva, byť byla hájena tehdejší zprávou o konečném odmítnutí Varšavy, jež se definitivně rozhodla nespolupracovat se sovětskou armádou. Stalin se rozhodl pro specifickou obnovu Rapalla z r. 1922 již na přelomu let 1938 a 1939 a všechny pozdější „hry na labutě a pávy“ mu měly zajistit pouze a jen maximální zisk.

Nacisté přijali sovětskou výzvu. Ještě v noci z 19. na 20. srpna byla v Berlíně podepsána obchodní dohoda, ale navržené termíny Ribbentropovy cesty do Moskvy Němcům nevyhovovaly. Válka měla začít 26. srpna a do té doby muselo být jasno. Proto Hitler napsal Stalinovi 20. srpna osobní dopis, ve kterém souhlasil se všemi sovětskými návrhy ohledně vymezení ruského zájmového prostoru – byl ochoten i ke koncesím v oblasti úžin, ale současně požadoval, aby jeho ministr zahraničí mohl přiletět do Moskvy již v nejbližších dnech, nejpozději 23. srpna. Stalin odpověděl kladně, ale po celou dobu napjatého očekávání této depeše byl Hitler na pokraji nervového kolapsu.

V časném odpoledni 23. srpna 1939 přistál Ribbentropův zvláštní letoun na moskevském letišti. Po krátkém odpočinku německé delegace byl v Kremlu – za Stalinovy přítomnosti – projednán text paktu o neútočení a zpřesněny formulace tajného protokolu. Parcelace Polska byla vedena podél břehů Narewu, Visly a Sanu; sovětský zájem v Pobaltí byl vymezen severní hranicí Litvy a Německo vyjádřilo dezinteres i o oblast Besarábie. Moskevská jednání ukončila slavnostní recepce s vodkou a kaviárem a ve dvě hodiny v noci na 24. srpna byly oba dokumenty podepsány ministry zahraničí Ribbentropem a Molotovem. Stalin připil na Hitlerovo zdraví a Ribbentrop se po návratu do Berlína netajil tím, že se v někdejších carských komnatách cítil jako mezi svými parteikameraden. „Stalin je přesně takový jako vy, mein Führer. Je neuvěřitelně mírný – vůbec se diktátorovi nepodobá.“