

MARKÉTA PITROVÁ A KOL.

# Postlisabonské procesy v Evropské unii



International Institute of Political Science  
of Masaryk University



Mezinárodní politologický  
ústav Masarykovy  
univerzity

**muni**  
PRESS

MASARYKOVA UNIVERZITA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH STUDIÍ  
MEZINÁRODNÍ POLITOLOGICKÝ ÚSTAV

—

EDIČNÍ ŘADA MONOGRAFIE  
SVAZEK Č. 59

**muni**  
PRESS



# POSTLISABONSKÉ PROCESY V EVROPSKÉ UNII

MARKÉTA PITROVÁ A KOL.



Masarykova univerzita  
Fakulta sociálních studií  
Mezinárodní politologický ústav  
Brno 2014



Konrad  
Adenauer  
Stiftung

Publikace vychází s finanční podporou  
Konrad-Adenauer-Stiftung, zastoupení v Praze

Aktuální otázky evropské a mezinárodní politiky II (MUNI/A/0898/2013)

Vědecká redakce Masarykovy univerzity:

prof. PhDr. Ladislav Rabušic, CSc.  
Mgr. Iva Zlatušková  
Ing. Radmila Droběnová, Ph.D.  
Mgr. Michaela Hanousková  
doc. Mgr. Jana Horáková, Ph.D.  
doc. JUDr. Josef Kotásek, Ph.D.  
Mgr. et Mgr. Oldřich Krpec, Ph.D.  
prof. PhDr. Petr Macek, CSc.  
PhDr. Alena Mizerová  
doc. Ing. Petr Pirožek, Ph.D.  
doc. RNDr. Lubomír Popelínský, Ph.D.  
Mgr. David Povolný  
Mgr. Kateřina Sedláčková, Ph.D.  
prof. RNDr. David Trunec, CSc.  
prof. MUDr. Anna Vašků, CSc.  
prof. PhDr. Marie Vítková, CSc.  
doc. Mgr. Martin Zvonař, Ph.D.

Recenzenti: JUDr. Ing. Jiří Zemánek, CSc.  
doc. Mgr. Ing. Petr Kratochvíl, Ph.D.

Na obálce: Lisabonský přístav na portugalských kachličkách *azulejos*.

© 2014 Masarykova univerzita  
© 2014 Markéta Pitrová a kol.

ISBN 978-80-210-7777-5  
ISBN 978-80-210-7780-5 (online : pdf)

## OBSAH

Seznam tabulek, boxů, grafů a schémat .....11

Seznam použitých zkratk.....13

ÚVOD.....15

MARKÉTA PITROVÁ, HUBERT SMEKAL

1. ZMĚNY SMLUV A JEJICH SPECIFIKA .....21

1.1 Lisabonská smlouva reformou v přístupu .....21

1.2 Proces revize smluv a aktuální možnosti změny smluv .....23

1.2.1 Suverenita jako proměňující se faktor .....23

1.2.2 Mechanismus revize smlouvy v minulosti a dnes .....24

1.2.3 Lisabonský model revize smluv.....27

1.2.4 Fenomén výjimek .....35

1.3 Lisabonské jednání: postup a výsledek.....36

1.3.1 Proces přijímání Lisabonské smlouvy .....36

1.3.2 Irské referendum a řešení .....42

1.3.3 Dodatečná žádost ČR o výjimku.....47

1.3.4 Zhodnocení lisabonské bitvy o výjimky .....50

1.4 Vyšší flexibilita smluv.....53

IVO POSPÍŠIL, KATARÍNA ŠIPULOVÁ

2. EVROPSKÝ KONSTITUCIONALISMUS .....57

2.1 Ústavní a Lisabonská smlouva jako ústavní milníky?.....57

2.2 Evropská unie jako (nedokonalý) ústavní systém .....59

2.2.1 Evropský konstitucionalismus v kontextu  
integračních paradigmat aneb ten „třetí vzadu“ .....59

2.2.2 Podstata konstitucionalismu netkví pouze  
v „designu“ institucí .....60

2.3	Přehled teorií evropského konstitucionalismu .....	61
2.3.1	Nová narace počátků .....	61
2.3.2	Konstitucionalismus po Maastrichtu .....	64
2.3.3	Diskuse nad Ústavní smlouvou a Lisabonem: císařovy nové šaty? .....	65
2.4	Přehled přístupů k evropskému ústavnímu právu: mezi konfliktem, tolerancí a synkrezí.....	70
2.5	Role soudnictví v procesu konstitucionalizace EU .....	74
2.5.1	Spor o klíčové aktéry integrace.....	74
2.5.2	Když soudy vedou dialogy, vznikají ságy .....	76
2.5.3	Soudní střety: skutečně jde o pluralismus? .....	78
2.6	Evropský konstitucionalismus jako možné východisko z integrační krize? .....	81

HUBERT SMEKAL

### 3. EVROPSKÁ UNIE A LIDSKÁ PRÁVA

PO LISABONSKÉ SMLOUVĚ .....	83
3.1 Lisabonský posun v oblasti lidských práv.....	83
3.2 Lidská práva v Evropské unii.....	85
3.3 Listina základních práv EU .....	89
3.3.1 Listina základních práv EU před Lisabonskou smlouvou .....	89
3.3.2 Listina základních práv EU po vstupu Lisabonské smlouvy v platnost .....	92
3.3.3 Unijní dohled nad ochranou lidských práv ve vnitrostátních záležitostech.....	96
3.4 Evropská unie a Evropská úmluva o lidských právech.....	99
3.4.1 Teoretické pozadí přistoupení Evropské unie k Evropské úmluvě o lidských právech .....	99
3.4.2 Historické pozadí přistoupení Evropské unie k Evropské úmluvě o lidských právech .....	101
3.4.3 Cesta k přistoupení EU k Evropské úmluvě o lidských právech .....	105
3.4.4 Jak dál?.....	112
3.5 Nástrahy za dveřmi.....	114

RADANA KUBOVÁ, MARKÉTA PITROVÁ

<b>4. REFORMA KOMITOLOGIE: ZMĚNA ROZHODOVÁNÍ V EU.....</b>	<b>117</b>
4.1 Fenomén komitologie .....	117
4.1.1 Ukotvení v legislativním procesu EU .....	119
4.2 Proměny komitologie.....	121
4.2.1 Zrod výborů a klíčové reformy.....	122
4.2.2 Výbory a jejich činnost.....	127
4.2.3 Kritika komitologie.....	128
4.2.4 Zlom po přijetí Lisabonské smlouvy .....	130
4.3 Charakteristika „postkomitologického systému“ .....	132
4.3.1 Delegované akty .....	132
4.3.2 Prováděcí akty .....	135
4.3.3 Aplikační dilema .....	139
4.3.4 Meziinstitucionální poměrování sil .....	141
4.4 Transparentnost komitologie a evropský lobbying .....	143
4.5 Hodnocení reformy a budoucí vývoj.....	148

TOMÁŠ MANOSOGLU, MARKÉTA PITROVÁ

<b>5. EVROPSKÁ OBČANSKÁ INICIATIVA .....</b>	<b>151</b>
5.1 Nový instrument participativní demokracie.....	151
5.1.1 Vytvoření občanské iniciativy.....	152
5.1.2 Motivy a význam občanské iniciativy.....	152
5.1.3 Ukotvení v evropském právu.....	155
5.1.4 Charakter iniciativ .....	158
5.2 Geneze a fungování občanské iniciativy .....	162
5.2.1 Parametry nastavení iniciativ.....	162
5.2.2 Praktický postup při předložení evropské iniciativy Komisi .....	164
5.2.3 Analýza nastavení občanské iniciativy .....	169
5.3 Evropská občanská iniciativa: první praxe .....	173
5.3.1 Členění iniciativ .....	174
5.3.2 Reakce EK na uzavřené iniciativy .....	178
5.4 Užívaný a akceptovaný instrument?.....	182



ZDENĚK SYCHRA

<b>6. EMU REVISITED: PROMĚNA SYSTÉMU VLÁDnutí V HOSPODÁŘSKÉ A MĚNOVÉ UNII.....</b>	<b>185</b>
6.1 Měnová unie a evropská dluhová krize .....	185
6.2 Posílení mezivládních prvků a „nová“ metoda rozhodování .....	188
6.2.1 Evropská rada v centru dění .....	190
6.2.2 Oslabení nadnárodních institucí? .....	194
6.3 Transformace eurozóny a revaluace projektu .....	197
6.3.1 Fiskální suverenita a nové sdílení rizika .....	197
6.4 Externalizace evropského práva: uvnitř i vně EU .....	200
6.4.1 Unikátní nástroje v mimořádné situaci.....	200
6.4.2 Fenomén „no bail out“ .....	203
6.4.3 Nesystémová řešení a jejich důsledky.....	205
6.5 Otázka legitimacy nového vládnutí .....	207
6.5.1 Deparlamentarizace.....	208
6.5.2 Asymetrie .....	210
6.5.3 Depolitizace .....	212
6.6 Dopady změn na fungování eurozóny a řízení EU .....	213

LENKA KOVÁČOVÁ, PETRA KUCHYŇKOVÁ

<b>7. EU JAKO GLOBÁLNÍ AKTÉR PO LISABONU: PROBLÉMY KOHERENCE V OBLASTI SPOLEČNÉ ZAHRAŇIČNÍ A BEZPEČNOSTNÍ POLITIKY .....</b>	<b>215</b>
7.1 EU jako subjekt globálních mezinárodních vztahů .....	215
7.1.1 Problematika vertikální, horizontální a institucionální koherence .....	217
7.2 Lisabonská smlouva: Klíčové změny z hlediska institucionální koherence v oblasti společné zahraniční a bezpečnostní politiky.....	220
7.2.1 Otázka koherence a role vysoké představitelky pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku.....	220
7.2.2 Evropská služba pro vnější činnost – nástroj vnitřní i vnější koherence?.....	225
7.3 Další perspektivy a problémy společné zahraniční a bezpečnostní politiky ve světle lisabonské revize.....	250

PETRA KUCHYŇKOVÁ, ZDENĚK SYCHRA

**8. EU JAKO REGIONÁLNÍ AKTÉR:**

**ZA HRANICE ROZŠÍŘOVÁNÍ UNIE ..... 257**

- 8.1 Kandidáti a partnerské země: dvě odlišné entity? .....257
- 8.2 EU jako regionální aktér .....258
- 8.3 Politika rozšiřování EU (nejen) po Lisabonské smlouvě .....264
  - 8.3.1 Kvalitativní proměna rozšiřovacího procesu.....265
  - 8.3.2 Posuny v proceduře vstupu .....268
  - 8.3.3 Kondicionalita jako klíčový faktor  
rozšiřovacího procesu .....270
  - 8.3.4 Absorpční kapacita EU .....275
- 8.4 Sousedská politika a její východní dimenze .....277
  - 8.4.1 EU a její sousedství.....277
  - 8.4.2 Diferenciace sousedské politiky a vznik  
Východního partnerství.....280
  - 8.4.3 Proměny politiky sousedství a program Východního  
partnerství v kontextu událostí let 2009–2014 .....284
- 8.5 Faktory ovlivňující vývoj sousedské politiky  
a programu Východní partnerství po roce 2009.....294
- 8.6 Strukturální podobnosti a předpoklady dalšího vývoje .....297

VRATISLAV HAVLÍK, PAVLÍNA JANEBOVÁ

**9. FENOMÉN NĚMECKA V EU..... 301**

- 9.1 Německo jako lídr EU? .....301
  - 9.1.1 Lídrovství jako pojem .....302
- 9.2 Německé aktivity v postlisabonském období.....306
  - 9.2.1 Finanční záchrana Řecka .....306
  - 9.2.2 Návrhy opatření k řešení eurokrize .....311
  - 9.2.3 Německo jako jediný lídr? .....315
- 9.3 Německo v EU 2010–2014: upevnění pozice lídra? .....318

**ZÁVĚR ..... 323**

---

Seznam literatury.....	329
Summary .....	359
O autorech.....	373
Jmenný rejstřík.....	377

## SEZNAM TABULEK, BOXŮ, GRAFŮ A SCHÉMÁT

Tabulka 1: Základní charakteristika mechanismů revize smlouvy po LS .....	28
Tabulka 2: Aktuální stav výjimek dle Lisabonské smlouvy .....	39
Tabulka 3: Dopad specifických ujednání Lisabonské smlouvy .....	52
Tabulka 4: Definování pojmů spojených s vymezováním postojů členských zemí .....	55
Tabulka 5: Klíčoví aktéři právní integrace z pohledu konstitucionalizace EU .....	75
Tabulka 6: Postoje členských zemí k posudku Soudního dvora 2/94. ...	104
Tabulka 7: Přehled reformních milníků .....	121
Tabulka 8: Zjednodušené schéma přijímání prováděcích a delegovaných aktů .....	131
Tabulka 9: Činnost komitologických výborů v letech 2010–2012 .....	136
Tabulka 10: Přehled iniciativ (do září 2014) .....	158
Tabulka 11: Postoj iniciativ k nastavení systému .....	170
Tabulka 12: Parametry občanských iniciativ dle zkoumaných zájmů ...	171
Tabulka 13: Finanční podpora prvního kola iniciativ (listopad 2013) ..	174
Tabulka 14: Přehled nových nástrojů v HMU .....	192
Tabulka 15: Proměna kompetencí Komise v ekonomickém vládnutí v HMU .....	195
Tabulka 16: Kandidáti a potenciální kandidáti na vstup do EU (stav k 1. 11. 2014) .....	268
Box 1: Klíčová lidskoprávní ustanovení SEU (ve znění Lisabonské smlouvy) .....	88
Box 2a: Hodnoty, společné znaky a cíle EU .....	95
Box 2b: Srovnání hlav Listin .....	96
Box 3: Sankční mechanismus porušení hodnot EU .....	98
Box 4: Typy komitologických procedur do přijetí Lisabonské smlouvy .....	125
Box 5: Komitologické procedury po roce 2011 .....	137

Box 6: Odvolací výbor .....	139
Box 7: Znázornění rozdílů mezi delegovanými a prováděcími akty na příkladu Evropské občanské iniciativy .....	140
Box 8: Definice občanské iniciativy dle Lisabonské smlouvy .....	156
Box 9: Hlavní parametry občanské iniciativy.....	157
Box 10: Příklad prováděcí dokumentace iniciativy v ČR .....	165
Box 11: Vysoký představitel jako garant institucionální a vertikální koherence SZBP dle primárního práva .....	223
Box 12: EEAS v Lisabonské smlouvě .....	228
Box 13: Výsledek vyjednávání o rozdělení kompetencí v rámci Rozhodnutí Rady o organizaci a fungování EEAS .....	232
Box 14: Úkoly a cíle EEAS .....	235
Box 15: Organizační nastavení, struktura a nástroje EEAS.....	238
Box 16: Řešení personální problematiky v Rozhodnutí Rady o organizaci a fungování EEAS .....	242
Box 17: Unijní delegace v Rozhodnutí Rady o organizaci a fungování EEAS .....	243
Box 18: Zakotvení hodnot a cílů, na nichž je založená EU, v primárním právu .....	260
Box 19: Sousedská politika EU v primárním právu .....	261
Box 20: Formální nastavení mechanismu vstupu do EU.....	269
Box 21: Východní partnerství: cíle a nástroje .....	283
Box 22: Cíle Východního partnerství do roku 2015 .....	289
Box 23: Možnosti a limity fungování Východního partnerství: případ Ukrajiny.....	291
Box 24: Přehled podmínek, které by měl naplňovat ideální lídr .....	304
Box 25: Polský „obrat“ vůči postavení Německa v EU.....	312
Box 26: Německo jako lídr EU?.....	319
Graf 1: Zhodnocení občanské iniciativy v EU jako nástroje participativní demokracie .....	172
Graf 2: Vývoj podpory dalšího rozšiřování občany EU .....	276
Schéma 1: Roviny jednání v IGC a frekvence jejich zasedání.....	26
Schéma 2: Kategorizace nových nástrojů v HMU .....	201

**SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK**

- BEUC – Evropská organizace spotřebitelů  
COREPER – Committee of Permanent Representatives  
ČR – Česká republika  
DCFTA – Prohloubená a komplexní zóna volného obchodu  
DG – Directorate-General/Generální ředitelství  
DG DEV – Generální ředitelství pro rozvoj  
DG ECHO – Generální ředitelství pro humanitární pomoc  
DG TRADE – Generální ředitelství pro obchod  
DG RELEX – Generální ředitelství pro vnější vztahy  
EBOP – Evropská bezpečnostní a obranná politika  
ECB – Evropská centrální banka  
EDA – Evropská obranná agentura  
EEAS – European External Action Service/Evropská služba pro vnější činnost  
EFSF – Evropský nástroj finanční stability  
EFSM – Evropský mechanismus finanční stabilizace  
EFTA – European Free Trade Agreement/Evropské sdružení volného obchodu  
EHS – Evropské hospodářské společenství  
EHSV – Evropský hospodářský a sociální výbor  
EK – Evropská komise  
ENPI – European Neighbourhood and Partnership Instrument  
EOI/ECI – Evropská občanská iniciativa/European Citizens' Initiative  
EP – Evropský parlament  
ER – Evropská rada  
ES – Evropská společenství  
ESM – Evropský stabilizační mechanismus  
ESP – Evropská sousedská politika  
ESUO – Evropské společenství uhlí a oceli  
EU – Evropská unie  
EUMS – Vojenský štáb EU  
EuropeAid – Úřad pro spolupráci a pomoc EuropeAid

- EUSR – European Union Special Representative/Zvláštní zástupce Evropské unie
- FAO – Organizace pro výživu a zemědělství
- GMO – Geneticky modifikovaný organismus
- HMU – Hospodářská a měnová unie
- IBM – Program pro integrovanou správu hranic
- ICTY – Mezinárodní trestní tribunál pro bývalou Jugoslávii
- IGC – Intergovernmental Conference/Mezivládní konference
- IIEA – Institute of International and European Affairs
- IPA – Jednotný finanční nástroj pro předvstupní pomoc
- JEA – Jednotný evropský akt
- LS – Lisabonská smlouva
- LTRO – Longer Term Refinancing Operations
- MMF – Mezinárodní měnový fond
- MVČR – Ministerstvo vnitra České republiky
- NGO – nevládní organizace
- OBSE – Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě
- OMT – Outright Monetary Transactions
- OSN – Organizace spojených národů
- OSS – Open Source Software
- PACE – Parliamentary Assembly of the Council of Europe/  
Parlamentní shromáždění Rady Evropy
- PCA – Partnership and Cooperation Agreement
- PCRM – Strana komunistů Moldavské republiky
- PSC – Politický a bezpečnostní výbor
- QMV – Qualified Majority Voting/Hlasování kvalifikovanou většinou
- RQMV – Reversed QMV/Obrácená kvalifikovaná většina
- SBOP – Společná bezpečnostní a obranná politika
- SD – Soudní dvůr
- SFEU – Smlouva o fungování EU
- SMP – Securities Market Programme
- SZBP – Společná zahraniční a bezpečnostní politika
- USA – Spojené státy americké
- WTO – World Trade Organization/Světová obchodní organizace

## ÚVOD

Lisabonská smlouva je bezesporu předělem v evropské integraci. Smlouva představuje mezník především díky procesu svého přijímání. Je vyvrcholením dlouhodobých snah o prosazení integrační vize, kterou se nejdříve nepodařilo prezentovat v podobě Ústavní smlouvy a až následně spatřila světlo světa jako Lisabonská smlouva. Mnohé ze změn uvnitř smlouvy mají své kořeny již v zasedání Konventu v roce 2003, a z tohoto hlediska některé položky skutečné novinky nepředstavují. Délka jejich projednávání a opakované modifikace nicméně neubírají nic na významu institucionální reformy pro chod EU. Prosazení Lisabonské smlouvy z hlediska procesu, nicméně i obsahu, zákonitě musí pro každého badatele v oblasti evropských studií ztělesňovat výzvu. Podobně smlouva zapůsobila i na autorský kolektiv z Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity, kde se evropská studia jako disciplína rozvíjejí od roku 2002.

Cílem badatelského kolektivu katedry mezinárodních vztahů a evropských studií nebylo připravit text uceleně popisující proces vzniku Lisabonské smlouvy a ani publikaci, která by smlouvu popisovala vyčerpávajícím způsobem jako celek. Idea byla spíše vybrat nejvýznamnější procesy, změny a nastavení a zabývat se jimi do většího detailu. Zjistit, zda novinky a dílčí modifikace ustanovení primárního práva EU řeší nastolené výzvy. Pozornost se proto přirozeně soustředila nikoliv pouze na smlouvu samotnou, ale především na vývoj agendy po instalaci změn. Centrální motiv a otázka knihy tedy zní: potvrdilo se v postlisabonském období, že vybrané změny primárního práva pomáhají EU v dosažení jejích cílů? Lisabonská revize byla politickými elitami prezentována jako nezbytný zásah do primárního práva, právě s ohledem na stanovené integrační cíle. Přirozeně, že pět let od vstupu smlouvy v platnost není možné stanovit definitivní verdikt. Věříme, že je ale v mnohých otázkách možné postihnout vývojové trendy problematiky a upozornit na důsledky. Tento přístup má svá nepopíratelná rizika, především výběr oblastí zájmu. Vymezení témat musí nastat a je pravděpodobné, že vždy bude na diskusi, co ještě zahrnout a co již nikoliv.

Bezpochyby není sporu, že tak rozsáhlá agenda, jakou je poslední komplexní revize primárního práva, vyžaduje buď určitý úhel pohledu,



nebo naopak selektivní přístup. Jak již bylo naznačeno, zvolili jsme selektivní přístup mimo jiné i proto, že navazujeme na předchozí autory, a přinášet byt' do českého prostředí témata již zpracovaná ztrácí svůj smysl. Naším cílem bylo naopak soustředit se na ty položky v post-lisabonském vývoji, kterým se dle našeho názoru nedostalo zasloužené pozornosti. Naším přáním bylo dosáhnout určité vyrovnanosti v analýze témat a do popředí badatelského zájmu posunout ty problémy, které byly zatím opomenuty nebo u nichž nebyly dostatečně diskutovány významné aspekty.

Při vytváření vlastní představy autorského kolektivu o tom, co by mělo být předmětem řešení a co už nikoliv, se nám staly přirozenou inspirací dosavadní výzkumy Lisabonské smlouvy. Při průzkumu publikací, které se pokoušely zpracovat toto téma, zjišťujeme, že postupují několika způsoby. První skupinou jsou komplexní publikace, jako je například právně zaměřená studie Jean Cloude Pirise: *The Lisbon Treaty. A Legal and Political Analysis* z Cambridge University Press (2010), nebo *Lisbon Treaty: Law, Politic and Treaty Reform* od Paula Craiga (2013), vydaná v Oxford University Press, případně *EU Law after Lisbon* od Andream Biondi, Pieta Eeckhouta a Stefanie Ripley z vydavatelství Oxford (2012). Tyto publikace se vyznačují vyčerpávajícím postupem směrem od vzniku smlouvy přes její členění, pravidla až k možnému výhledu vpřed. Nevynechávají žádnou z typických problematik, jako jsou instituce, rozvoj politik a další záležitosti. V jednotlivých oddílech se ale mnohdy nedostávají k dílčím detailům. Specifické postavení v komplexních textech má *The Union after Lisbon. The treaty reform of the EU* od Zoltána Horvátha a Bálinta Ódora z HVG – ORAC (2010). Představuje totiž precizní, nicméně spíše deskriptivní, komparační pokus ve stylu „před“ a „po“ Lisabonu. Druhou skupinou jsou knihy s důrazem na vybraný problém, jako například institucionální rovinu: Finn Laursen (ed.) v knize *The EU's Lisbon Treaty: Institutional Choices and Implementation*, vydané u Ashgate Publishing (2012), nebo kniha stejného autora sledující vznik smlouvy *Making of the EU's Lisbon Treaty: the role of the member states* z nakladatelství Peter Lang (2011). Konečně třetí skupinou jsou publikace, v nichž se autoři snažili vyjmout nejvýznamnější agendy a zcela racionálně rezignovali na jejich komplexní výčet. Příkladem této kategorie je obsáhlá, nicméně ne zcela vyčerpávající kniha *The Treaty of Lisbon and The Future of European Law And Policy*, editovaná Martinem Trybusem, Lucouem Rubinim

z nakladatelství Edward Elgar (2012). Podobně byla pro nás inspirativní také kniha *The Lisbon Treaty. EU Constitutionalism without a Constitutional Treaty* od editorů Stefana Grillera a Jacquese Zillera z vydavatelství Springer (2008).

Inspirací k naší knize nám byly především práce zahraničních autorů. Nemůžeme ale pominout vliv českého prostředí, kde debatám o Lisabonské smlouvě bezesporu kraluje výkladový právní text kolektivu autorů pod vedením Jindřišky Syllové, Lenky Pítrové a Heleny Paldusové s označením *Lisabonská smlouva – komentář*, z nakladatelství C. H. Beck (2010). Uspořádání po Lisabonu sleduje rovněž kniha *Politický a právní rámec evropské integrace* od Ivo Šlosarčíka, vydaná u Wolters Kluwer (2010). Případně od téhož autora s kolektivem kniha *Instituce Evropské unie a Lisabonská smlouva* z nakladatelství Grada (2013). Následují dále publikace čistě právního charakteru zachycující EU po Lisabonu jako součást evropského práva. Žádná z publikací na českém trhu ale prozatím nepřistoupila k analýze jiných než institucionálních změn a jiných než klíčových položek a témat. Toto se naše kniha pokouší změnit.

Kniha nepřistupuje ke smlouvě komplexně a může se stát, že položky, které bychom mohli očekávat, tam nejsou, zatímco jiné ano. Příkladem této nerovnoměrnosti je rezignace na reformu předsednictví v EU, otázky hlasování v Radě atd. Podobně jde například o popis změn ve všech bývalých pilířích EU, z nichž vybíráme pouze jeden, a to jen v určité části. Vynechali jsme také některá témata, která do budoucna bezesporu představují významné výzvy. Patří sem otázky vnitřní bezpečnosti, migrační a azylová politika a další aspekty bývalého III. pilíře. Právě posledně zmíněná problematika nás v roce 2015 zaujme svou dynamikou, a zaslouží si proto samostatnou pozornost. Mnohá z témat, která tato publikace zahrnuje, jsou naopak očekávatelná. Pravděpodobně nikoho nepřekvapí, že máme potřebu vyjádřit se ke krizi eurozóny, která má zásadní dopady na celou Unii, nebo ke změnám, které měly EU umožnit hrát významnější úlohu v roli globálního aktéra. Za poměrně typické a současně aktuální lze označit také téma sledující tenkou linii EU ve věci rozšiřování a rozvoje dalších vztahů se svými sousedy. Vzhledem k inkorporování Listiny základních práv do smluvního rámce EU je namístě i kapitola zaměřená na proměnu této agendy v poslední době. Ve všech těchto tématech se kniha snaží doplnit existující a známé závěry o nové poznatky, které

ještě nezazněly a které reflektují postlisabonský vývoj. Kniha zahrnuje ale také fenomény, o nichž se příliš nehovoří, a když, tak pouze v náznacích. Příkladem je hned první kapitola, která sleduje fenomén „výjimek“ z primárního práva a snaží se uspořádat užívanou terminologii. Podobně jako je velikou neznámou řešení irské výjimky při schvalování Lisabonské smlouvy, nediskutuje se příliš ani o důsledcích reformy komitologie. Ta byla ostatně již před reformou smluv agendou velmi málo známou, a to i mezi odborníky evropských studií. Novým prvkem, který jistě bude v budoucnu opakovaně zkoumán, je vytvoření evropské občanské iniciativy, která historicky poprvé umožňuje formalizovaný přenos podnětů směrem od veřejnosti k Evropské komisi. Pojmem diskutovaným spíše v právních kruzích je evropský konstitucionalismus. Sousedství využívané v sofistikované politické rétorice, aniž by byl skutečně definován jeho obsah. A žádoucí je to právě ve vztahu k Lisabonské smlouvě, která představuje i z hlediska formy návrat od „ústavní vize“ ke konceptu klasické mezinárodní smlouvy. Kapitola, která na první pohled nezapadá do smluvní agendy, je závěrečná kapitola o proměně postavení Německa. Vzhledem k cílovému čtenáři a návaznosti na další publikace považujeme za zbytečné věnovat svou pozornost skutečnosti, že velké státy v čele s Německem díky institucionálnímu nastavení změnily razantně své postavení. Předpokládáme, že tato skutečnost, stejně jako další důsledky plynoucí ze změny v definování kvalifikované většiny, je obecně známá. Podobně předpokládáme, že je již známá i role Německa při vyjednávání o smlouvě. Postavení Německa a jeho vnímání partnery uvnitř EU se však zcela zásadně projevilo v období ekonomické krize. Jistě, bylo by možné tímto způsobem pojmout i fenomén dalších velkých zemí. Rozdíl mezi jejich vlivem a německým fenoménem je ovšem stále zásadní, a nelze ho pominout. Ostatně aktuálně probíhající diskuse mezi Velkou Británií a Německem o setrvání Velké Británie v EU trend vzrůstajícího vlivu této země jen potvrzují.

Výběr oblastí zájmu autorského kolektivu naznačuje, že kniha předpokládá čtenáře pokročilého, znalého evropských studií a nejnovějších procesů. Čtenáře, který chce nahlédnout pod povrch obecně prezentovaných parametrů prozatím poslední komplexní smluvní revize EU. Právě proto, že agenda, kterou kniha popisuje, není jednoduchá, je kniha opatřena aparátem, jehož úkolem je četbu usnadnit. Je opatřena jmenným rejstříkem, křížovými odkazy mezi kapitolami, rozsáhlým

poznámkovým aparátem, seznamy příslušenství atd. Pro větší názornost jsou klíčové prvky uváděny do přehledných boxů. Samozřejmostí jsou tabulky, schémata či grafy.<sup>1</sup> Věříme, že předkládaná publikace bude cenným a aktuálním příspěvkem do studia evropské integrace a vzbudí pozornost i v širším okruhu zájemců o problematiku Evropské unie.

---

<sup>1</sup> Poděkování za pečlivou spolupráci patří v této věci především Bc. Michaela Pavlíkové, která dávala rukopisu náležitou formu.