

**Lenka Holá a kolektiv**



# **MEDIACE A MOŽNOSTI VYUŽITÍ**

**V PRAXI**



 **GRADA®**

## **Autorský kolektiv:**

Westphalová Lenka, JUDr., Ph.D.  
Labáth Vladimír, prof. PaedDr., Ph.D.  
Rozehnalová Naděžda, prof. JUDr., CSc.  
Křivohlavý Jaro, prof. PhDr., CSc.  
Šámal Pavel, prof. JUDr., Ph.D.  
Urbanová Martina, doc. PhDr., Ph.D.  
Sobotková Irena, doc. PhDr., CSc.  
Tamm Marina, prof. Dr. iur.  
Hrušáková Milana, JUDr., Ph.D.  
Spáčil Ondřej, JUDr.  
Šámalová Milada, JUDr.  
Šauerová Markéta, PhDr., Ph.D.  
Tomášek Jan, PhDr., Ph.D.  
Špejra Michal, Mgr.  
Stanislav Antonín, Mgr.  
Steinbergerová Dorota, Mgr.  
Cholenský Robert, Mgr., Ph.D.  
Kovářová Kochová Ingrid, Mgr., Ph.D.  
Emmerová Ingrid, doc. PhDr., Ph.D.  
Šucha Matúš, PhDr., Ph.D.  
Hruška Petr, Ing.  
Slavík Michal, PaedDr., Ph.D.  
Smolík Arnošt, PhDr., Ph.D.  
Šobáňová Petra, Mgr., Ph.D.  
Skarupská Helena, PhDr., Ph.D.  
Brzobohatý Robin, Mgr.  
Sprinz Petr, Mgr., LL.M.  
Prchal Petr, Mgr.  
Nováková Sabina, Bc., DiS.  
Vasičáková Očenášová Zuzana, Mgr.

Lenka Holá a kolektiv

---

MEDIACE  
A MOŽNOSTI VYUŽITÍ  
V PRAXI

Grada Publishing

***Upozornění pro čtenáře a uživatele této knihy***

*Všechna práva vyhrazena. Žádná část této tištěné či elektronické knihy nesmí být reprodukována a šířena v papírové, elektronické či jiné podobě bez předchozího písemného souhlasu nakladatele. Neoprávněné užití této knihy bude trestně stíháno.*

**Kniha byla vydána s finanční podporou Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.**

PhDr. Lenka Holá, Ph.D., a kolektiv

**MEDIACE A MOŽNOSTI VYUŽITÍ  
V PRAXI**

---

**TIŘÁŽ TIŠTĚNÉ PUBLIKACE:**

Vydala Grada Publishing, a.s.  
U Průhonu 22, 170 00 Praha 7  
tel.: +420 234 264 401, fax: +420 234 264 400  
www.grada.cz  
jako svou 5306. publikaci

**Recenzovali:**

prof. JUDr. Milana Hrušáková, CSc.  
PhDr. Dušan Ondrušek, CSc.

Kapitolu 11 z němčiny přeložila Mgr. Renata Klčová

Odpovědný redaktor Zdeněk Kubín  
Sazba a zlom Jan Šístek  
Zpracování obálky Michal Němec  
Počet stran 512  
Vydání 1., 2013

Vytisklo TISK CENTRUM, s.r.o., Moravany

© Grada Publishing, a.s., 2013  
Cover Photo © fotobanka Allphoto

**ISBN 978-80-247-4109-3**

---

**ELEKTRONICKÉ PUBLIKACE:**

ISBN 978-80-247-8775-6 (ve formátu PDF)  
ISBN 978-80-247-8776-3 (ve formátu EPUB)

# OBSAH

PŘEDMLUVA .....	13
<i>(Lenka Holá)</i>	
1. MEZILIDSKÉ VZTAHY A JEJICH PROMĚNY V MEDIACI .....	17
<i>(Jaro Křivoblavý)</i>	
1.1 Konflikty, kompromisy a mediace – oč jde? .....	17
1.2 Modelování interakce mezi dvěma a více lidmi .....	18
1.3 Psychologický pohled na druhy konfliktů .....	18
1.4 Pojetí mezilidských vztahů a jejich dynamiky jako her .....	19
1.5 Modelování interpersonálních konfliktů .....	19
1.6 Respekt k osobnostním charakteristikám účastníků sporu .....	19
1.7 Vzájemné postoje účastníků mediace .....	20
1.8 Odlišnost vnímání sebe a partnera .....	20
1.9 Postoje jedné strany ke druhé .....	21
1.10 Projevy postojů partnerů k sobě navzájem .....	21
1.11 Chod informací v mediálním procesu .....	21
1.12 Celková orientace dvojice .....	22
1.13 Další podněty na závěr .....	23
2. INDIVIDUÁLNÍ STYL MEDIÁTORA .....	25
<i>(Vladimír Labáth)</i>	
3. SYSTÉM VZDĚLÁVÁNÍ MEDIÁTORŮ .....	37
<i>(Lenka Holá)</i>	
3.1 Úvod .....	37
3.2 Kompetence .....	37
3.3 Vzdělání a vzdělávání mediátorů .....	41
3.4 Vzdělávání mediátorů ve vybraných evropských zemích .....	46
3.5 Další vzdělávání v mediaci .....	54
3.6 Systém vzdělávání mediátorů .....	56
3.7 Závěr .....	63
4. KVALIFIKACE MEDIÁTORA – HODNOCENÍ KVALITY MEDIACE .....	65
<i>(Robin Brzobohatý)</i>	
4.1 Úvod .....	65
4.2 Důležitost kvalifikace mediátorů .....	65
4.3 Kvalifikace a její smysl .....	66
4.4 Čtyři mechanismy kvalifikace .....	67
4.5 Metody provádění předběžných mechanismů kvalifikace .....	70
4.6 Kvalifikace na základě posouzení výkonu – český kontext .....	72
4.7 Kritéria hodnocení mediátorů .....	72
4.8 Historie kompetenčních modelů .....	74
4.9 Hodnotící model mediátora San Diego Mediation Centre .....	77
4.10 Kompetenční model „Mediační diamant“ – český kontext .....	80
4.11 Závěr .....	86

5.	<b>PSYCHOLOGICKÉ ASPEKTY RODINNÉ MEDIACE</b> .....	87
	<i>(Irena Sobotková)</i>	
5.1	Úvod .....	87
5.2	Charakteristika a principy rodinné mediace .....	88
5.3	Přístupy k rodinné mediaci .....	90
5.4	Aplikační oblasti rodinné mediace .....	92
5.5	Perspektivy a výzvy v rodinné mediaci .....	95
6.	<b>LEGISLATIVNÍ MOŽNOSTI A MEZE MEDIACE KONFLIKTU V RODINNĚPRÁVNÍCH VZTAZÍCH</b> .....	99
	<i>(Lenka Westphalová, Ondřej Spáčil, Milana Hrušáková)</i>	
6.1	Úvod .....	99
6.2	Mediace a mediátor .....	100
6.3	Zásady činnosti mediátora a principy mediace .....	101
6.4	Srovnání mediace a soudního řízení .....	102
6.5	Dobrovolnost mediace .....	103
6.6	Rodinněprávní vztahy a konflikty .....	105
6.7	Právní zakotvení rodinné mediace a její specifika .....	107
6.8	Mediace jako nástroj sociálněprávní ochrany .....	113
6.9	Právní úprava podle zákona o mediaci .....	114
6.10	Praktická zkušenost: úskalí mediace vykonávané advokátem .....	116
6.11	Požadavky na vzdělání – právník ano, či ne? .....	118
6.12	Závěr .....	120
7.	<b>VYUŽITÍ MEDIACE V SOCIÁLNÍ PRÁCI Z POHLEDU SOCIÁLNÍCH PRACOVNÍKŮ</b> .....	121
	<i>(Petra Šobánková)</i>	
7.1	Úvod .....	121
7.2	Vztah mediace a sociální práce .....	121
7.3	Cíle a metody výzkumu .....	122
7.4	Účel výzkumu .....	123
7.5	Výzkumný problém a výzkumná otázka .....	123
7.6	Výzkumný soubor .....	125
7.7	Metoda sběru a zpracování dat .....	125
7.8	Přehled výsledků a závěrů .....	127
7.9	Závěr .....	137
8.	<b>RODINNÁ MEDIACE JAKO SOCIÁLNÍ SLUŽBA</b> .....	139
	<i>(Sabina Nováková, Lenka Holá)</i>	
8.1	Úvod .....	139
8.2	Fond ohrožených dětí a mediační centrum .....	139
8.3	Mediace, rodinná mediace .....	141
8.4	Sociální služba, zákon o sociálních službách .....	142
8.5	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi v kontextu pověření k výkonu sociálněprávní ochrany dětí .....	144
8.6	Podmínky a pravidla rodinné mediace jako sociální služby .....	147
8.7	Financování sociálních služeb a bezplatnost .....	151
8.8	Přiblížení praxe mediačního centra .....	151
8.9	Závěr .....	155

9. TĚLO A NEVERBALITA V MEDIACI .....	157
<i>(Zuzana Vasičáková Očenášová)</i>	
9.1 Úvod .....	157
9.2 Mysl a tělo, jazyk a pohyb .....	157
9.3 Školy a studie o neverbalitě .....	158
9.4 Nabídka východisek pro práci s neverbalitou v mediaci .....	160
10. NA KŘÍŽOVATCE MEZI MEDIACÍ A ROZHODČÍM ŘÍZENÍM? .....	169
<i>(Naděžda Rozehnalová)</i>	
10.1 Úvod .....	169
10.2 Jak lze řešit spory v obchodní komunitě aneb Není jediné cesty .....	170
10.3 K některým alternativním prostředkům řešení sporů .....	172
10.4 Regulovat, proč regulovat a co regulovat .....	176
10.5 Závěr .....	179
11. PRÁVNĚ-EKONOMICKÉ ASPEKTY MEDIACE .....	181
<i>(Marina Tamm)</i>	
11.1 Úvod .....	181
11.2 Materiálněprávní a formálně procesněprávní požadavky na spravedlivé rozhodnutí .....	181
11.3 Mediace jako výraz subjektivně--interdisciplinárního řešení k posílení funkce právního urovnání sporu .....	182
11.4 Právně-ekonomické aspekty mediace (detailně) .....	184
11.5 Zakomponování právně-ekonomických úvah do německého návrhu mediálního zákona .....	185
11.6 Závěr .....	188
12. NOVÁ PRÁVNÍ ÚPRAVA MEDIACE NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY V KONTEXTU ÚPRAVY MEDIACE VE SPOLKOVÉ REPUBLICE NĚMECKO A RAKOUSKÉ REPUBLICE .....	189
<i>(Antonín Stanislav, Dorota Steinbergerová)</i>	
12.1 Úvod .....	189
12.2 Legislativní proces přípravy a schvalování zákona o mediaci v netrestních věcech na území České republiky .....	190
12.3 Zákon č. 202/2012 Sb., o mediaci a o změně některých zákonů (zákon o mediaci) .....	197
12.4 Mediace ve Spolkové republice Německo a v Rakouské republice .....	201
13. POVINNOST MLČENLIVOSTI MEDIÁTORA A DALŠÍCH OSOB ZÚČASTNĚNÝCH NA MEDIACI .....	207
<i>(Robert Cholenský)</i>	
13.1 Úvod .....	207
13.2 Zákon o mediaci – mlčenlivost mediátora .....	207
13.3 Zákon o mediaci – dohled nad činností mediátora .....	213
13.4 Zákon o mediaci – mlčenlivost ostatních účastníků mediace .....	214
13.5 Jak ve světle zákona prakticky zajistit mlčenlivost ostatních účastníků mediace? .....	217
13.6 Ochrana důvěrnosti mediace v USA – exkurz .....	220
13.7 Závěr .....	228

<b>14. LIMITY A MOŽNOSTI UPLATNĚNÍ MEDIACE V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ</b> .....	229
<i>(Petr Sprinz)</i>	
14.1 Úvod .....	229
14.2 O mediaci a insolvenčním řízení .....	230
14.3 Mediace před zahájením řízení .....	231
14.4 Mediace a zahájení insolvenčního řízení .....	237
14.5 Další průběh insolvenčního řízení a uplatnění mediace .....	238
14.6 Reorganizační plán a možnosti uplatnění mediace .....	240
14.7 Závěr .....	241
<b>15. MEDIACE A NÁHRADA ÚJMY NA ZDRAVÍ VZNIKLÉ VE ZDRAVOTNICTVÍ</b> .....	243
<i>(Ingrid Kovářová-Kochová)</i>	
15.1 Úvod .....	243
15.2 Spory o náhradu újmy na zdraví .....	244
15.3 Zákon o mediaci ve vztahu k řízení ve věcech náhrady škody na zdraví ve zdravotnictví .....	248
15.4 Podnět rakouský .....	250
15.5 Podnět anglický .....	251
15.6 Závěr .....	254
<b>16. MEDIACE VE VĚCÍCH AUTORSKOPRÁVNÍCH</b> .....	257
<i>(Petr Prchal)</i>	
16.1 Úvod .....	257
16.2 Autorskoprávní konflikty .....	257
16.3 Mediace jako způsob řešení konfliktů .....	259
16.4 Výhody mediace .....	261
16.5 O vhodnosti a nevhodnosti využití mediace .....	262
16.6 Mediace versus arbitráž .....	264
16.7 Fáze mediace .....	265
16.8 Poskytovatelé autorskoprávní mediace a mediační pravidla .....	265
16.9 WIPO mediace .....	266
16.10 Zákon o mediaci v České republice .....	267
16.11 Autorskoprávní mediace při sjednávání kolektivních a hromadných smluv .....	268
16.12 Závěr .....	269
<b>17. UPLATNĚNÍ MEDIACE V TRESTNÍM ŘÍZENÍ</b> .....	271
<i>(Pavel Šámal)</i>	
17.1 Úvod .....	271
17.2 Koncept restorativní justice a mediace .....	272
17.3 Mediace v trestním řízení .....	277
17.4 Využití mediace v rámci diferenciacce přístupů k trestné činnosti .....	286
<b>18. MEDIACE JAKO NÁSTROJ SOCIÁLNÍ KONTROLY V POSTMODERNÍ SPOLEČNOSTI – VYBRANÉ SOCIOLOGICKÉ ASPEKTY MEDIACE</b> .....	289
<i>(Martina Urbanová)</i>	
18.1 Úvod .....	289
18.2 Sociální kontrola .....	291
18.3 Postmoderní společnost .....	292
18.4 Riziková a síťová společnost .....	294



18.5	Mediace na základě sociologických paradigmat .....	295
18.6	Přednosti a limity .....	301
18.7	Závěr .....	303
<b>19.</b>	<b>MEDIACE VE SLOVENSKÉ REPUBLICE A MOŽNOSTI UPLATNĚNÍ SOCIÁLNÍCH PEDAGOGŮ V NÍ .....</b>	<b>305</b>
	<i>(Ingrid Emmerová)</i>	
19.1	Úvod .....	305
19.2	Vznik a současný stav mediace na Slovensku .....	306
19.3	Mediátor jako pomáhající odborník ve Slovenské republice .....	311
19.4	Možnosti uplatnění sociálních pedagogů v oblasti mediace .....	312
19.5	Závěr .....	316
<b>20.</b>	<b>MEDIACE V SOUDNICTVÍ VE VĚCECH MLÁDEŽE .....</b>	<b>317</b>
	<i>(Milada Šámalová)</i>	
20.1	Úvod .....	317
20.2	Obecně k mediaci u mladistvých .....	318
20.3	Podmínky realizace mediace u mladistvých .....	319
20.4	Uplatnění mediace v řízení proti mladistvým .....	322
20.5	Závěr .....	325
<b>21.</b>	<b>MEDIACE MEZI PACHATELEM A OBĚTÍ TRESTNÉ ČINNOSTI V ČESKÉ REPUBLICE .....</b>	<b>327</b>
	<i>(Michal Špejra, Jan Tomášek)</i>	
21.1	Úvod .....	327
21.2	Mediace v trestních věcech v České republice .....	328
21.3	Zkušenosti pachatelů a obětí s mediací .....	330
21.4	Zkušenosti probačních úředníků – mediátorů .....	339
21.5	Závěr .....	343
<b>22.</b>	<b>VYUŽITÍ MEDIACE V PRÁCI VÝCHOVNÉHO PORADCE .....</b>	<b>345</b>
	<i>(Helena Skarupská)</i>	
22.1	Úvod .....	345
22.2	Škola a školní prostředí .....	345
22.3	Školní konflikt .....	346
22.4	Výchovné poradenství a výchovný poradce .....	349
22.5	Metody práce výchovného poradce .....	351
22.6	Používané postupy mediace v práci výchovného poradce .....	352
22.7	Nároky na vybavení prostoru pro mediaci ve škole .....	359
22.8	Srovnání činnosti výchovného poradce a mediátora .....	360
22.9	Mediace v současné české škole .....	361
22.10	Návrh k dalšímu rozvoji školního poradenství .....	361
22.11	Závěr .....	363
<b>23.</b>	<b>PRVKY MEDIACE V PRÁCI ŠKOLNÍHO INTERVENČNÍHO TÝMU .....</b>	<b>365</b>
	<i>(Michal Slavík, Arnošt Smolík)</i>	
23.1	Úvod .....	365
23.2	Dítě ze sociálně vyloučeného prostředí jako možný zdroj konfliktů v české škole .....	366
23.3	Řešení konfliktu prostřednictvím třetí strany, dvouvrstvý model .....	368
23.4	Intervenční týmy .....	368

23.5	Nástin průběhu vlastní intervence .....	371
23.6	Školní mediátor .....	374
23.7	Závěr .....	377
<b>24.</b>	<b>VRSTEVNICKÉ PROGRAMY JAKO FORMA ŠKOLNÍ MEDIACE .....</b>	<b>379</b>
	<i>(Markéta Šauerová)</i>	
24.1	Úvod .....	379
24.2	Mediace .....	379
24.3	Význam školní mediace .....	381
24.4	Edukační rozměr školní mediace .....	382
24.5	Subjekty školní mediace .....	383
24.6	Osobnostní předpoklady mediátora působícího ve školním prostředí .....	384
24.7	Etika v práci mediátora ve školním prostředí .....	386
24.8	Mediace prostřednictvím školního psychologa .....	386
24.9	Mediace prostřednictvím učitelů .....	387
24.10	Peer mediace, využití vlivu autority vrstevníků .....	387
24.11	Principy využívání peer programů ve školní mediaci .....	388
24.12	Šetření zaměřené na změny v sociálních preferencích u dětí mladšího školního věku .....	389
24.13	Kvalitní diagnostika – princip úspěchu vrstevnických programů .....	391
24.14	Příprava peer mediátora .....	392
24.15	Závěr .....	393
<b>25.</b>	<b>MOŽNOSTI A MEZE VYUŽITÍ KOUČINKU V PROCESU MEDIACE .....</b>	<b>395</b>
	<i>(Matuš Šucha, Petr Hruška)</i>	
25.1	Úvod .....	395
25.2	Srovnání právní úpravy koučinku a mediace .....	395
25.3	Mediace a koučink – teoretická východiska .....	399
25.4	Mediace a koučink – společné a rozdílné znaky .....	402
25.5	Konflikt koučink a mediační koučink .....	402
25.6	Příklady využití koučinku v mediaci .....	404
25.7	Zkušenosti ze zahraničí .....	405
25.8	Závěr .....	406
	<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>407</b>
	<b>PŘÍLOHA 1: MEDIACE MEZI PACHATELEM A POZŮSTALÝMI PO OBĚTECH DOPRAVNÍCH NEHOD – PRAKTICKÉ ZKUŠENOSTI ÚŘEDNÍKA PMS ČR ....</b>	<b>409</b>
	<b>PŘÍLOHA 2: UPLATNĚNÍ MEDIACE PŘI ŘEŠENÍ NÁSLEDKŮ PROVINĚNÍ SPÁCHANÉHO MLADISTVÝM PACHATELEM – PRAKTICKÉ ZKUŠENOSTI PMS ČR .....</b>	<b>416</b>
	<b>PŘÍLOHA 3: VYUŽITÍ MEDIACE U DLOUHODOBĚ ABSTINUJÍCÍCH KLIENTŮ SE ZÁVISLOSTÍ .....</b>	<b>422</b>
	<b>PŘÍLOHA 4: PROFESIONALIZACE MEDIACE V KONTEXTU ČINNOSTI ASOCIACE MEDIÁTORŮ ČR .....</b>	<b>432</b>

---

PŘÍLOHA 5: INTERDISCIPLINÁRNÍ PŘÍSTUP K ŘEŠENÍ RODINNÝCH SPORŮ .....	438
PŘÍLOHA 6: COLLABORATIVE LAW / PRÁVO SPOLUPRÁCE – NOVÝ TREND V ŘEŠENÍ SPORŮ .....	453
PŘÍLOHA 7: VZDĚLÁVÁNÍ A DALŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ MEDIÁTORŮ V SR .....	456
PŘÍLOHA 8: VZDĚLÁVÁNÍ A ROZVOJ V MEDIACI .....	458
PŘÍLOHA 9: ČESKO-SLOVENSKÉ MEDIAČNÍ FÓRUM .....	469
SHRNUTÍ .....	475
SUMMARY .....	477
AUTORSKÝ REJSTŘÍK .....	479
POUŽITÉ ZDROJE A LITERATURA .....	487
Knihy a články .....	487
Internetové zdroje .....	506
Právní zdroje .....	509



## PŘEDMLUVA

Tato kniha vznikla z poznatků a zkušeností v praxi a také především pro praxi je určena. Je kolektivním dílem autorů, jejichž teoretické zázemí je odrazem interdisciplinární povahy mediace.

Cílem monografie je reflexe vývoje a současného stavu využití mediace v České republice v kontextu vývoje v Evropě a vybraných evropských státech.

Důraz na potřeby praxe však neznamená, že bychom se mohli, nebo dokonce měli obejít bez přihlídnutí k teoretickým základům. Ve skutečnosti je teorie nezbytným pojmovým nástrojem, který pomáhá pochopit vztah mezi příčinami a následky konfliktu a komunikace v něm. K teorii mediace toho stále nevíme dost. Neposkytuje nám plné a uspokojivé vysvětlení všech proměn lidské existence v koexistenci s působením mediátora. Je však jisté, že při četných potížích, jež musíme v praxi řešit, se bez teoretických východisek neobejdeme. Teorie nám vytváří základ pro profesionální výkon praxe.

Proto jsme se v publikaci *Mediace. Způsob řešení mezilidských konfliktů* (Grada Publishing, 2003) zabývali především základními charakteristikami mediace, teoretickými východisky, principy, vztahy a procesem mediace. Možnosti jejího využívání a dalšího rozšiřování byly spíše jen naznačeny. Autorka pojímá mediaci jako metodu, která není zaměřena pouze na problémy klientů, ale také jako metodu, jež se soustředí na samotné klienty. Prostřednictvím mediace a za pomoci mediátora jsou aktivovány jejich nevyužité zdroje řešit konfliktní situaci. Mediace tak napomáhá podněcovat a rozvíjet potenciál člověka řešit vlastní obtíže. V souvislosti s tím se v knize hovoří o specifikách tzv. české mediační školy. V té době se jevílo, že se konstituuje. Nyní, s odstupem deseti let, docházíme k názoru, že šlo spíše o specifika zavádění mediace v prostředí České republiky a rozvoj metody obecně než o utváření specificky českého mediačního pojetí.

Mediační praxe v České republice pokračovala mílovými kroky a bylo potřeba hledat odpovědi na další otázky, které přinesla. V knize *Mediace v teorii a praxi* (Grada Publishing, 2011) se proto věnujeme teoretickým zdrojům mediace, ale mnohem výrazněji také zkušenostem a možnostem její aplikace v praxi. Samostatně pak zpracováváme tři z nich – mediaci rodinnou, mezi vrstevníky (tzv. peer mediaci) a obchodní mediaci. Z hlediska možností rozvoje mediace jsme je v té době považovali za klíčové. S odstupem času můžeme říci, že peer mediace ani obchodní mediace zatím nenaplnily naše očekávání. Rozvoj mediace v rodinných konfliktech je naopak, i díky vstupu sociálních služeb do mediačního pole, velmi dynamický.

O mediaci roste zájem mezi odborníky, zejména právníky, sociálními pracovníky a psychology. Mediace se více diferencuje ve svém pojetí i přístupech. Vzdělávací instituce, které dosud školily „v mediaci“, nyní již zpřesňují mediační styl a vzdělávají ve facilitativní mediaci a evaluativní mediaci. Nebude zřejmě trvat dlouho a objeví se výcviky v transformativní mediaci, terapeutické mediaci či narativní mediaci.

Významným milníkem bylo přijetí zákona č. 202/2012 Sb., o mediaci a o změně některých zákonů, který zásadním způsobem ovlivnil i vznik této knihy. Potřeba vnést institut mediace v netrestní oblasti do českého právního řádu vyvstala v souvislosti s přijetím směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/52/ES ze dne 21. května 2008, o některých aspektech mediace v občanských a obchodních věcech, kterou mají členské státy Evropské unie transponovat do svých právních řádů. Ministerstvo spravedlnosti,

do jehož gesce transpozice směrnice spadala, se rozhodlo pro vypracování návrhu zákona o mediaci, který by upravoval institut mediace šířeji. Do jeho tvorby i následných legislativních procesů byla zapojena široká mediátorská obec, množství institucí i dalších odborníků. Dochází k diferenciaci názorů na pojetí mediace, kontext jejího poskytování i požadavků na kvalifikaci mediátorů. To, kromě nových pohledů, přineslo i jisté napětí v profesi. V souvislosti s přijímáním zákona o mediaci byla mediátorská obec rozdělena na „neprávníky“ a „právníky“, na skupiny organizací a institucí, které mediaci poskytují nebo v ní vzdělávají. Každý prosazoval své pojetí a zákon měl být jeho odrazem. Napětí ve společenství bylo v té době velké.

Stále zřetelněji se ukazovalo, že je potřebné, aby se komunita mediátorů sešla a měla příležitost k výměně názorů, podnětů a zkušeností. Aby reflektovala potřeby teorie i praxe a aby se pokusila sjednotit k podpoře a prosazení zákona. Proto uspořádala Univerzita Palackého v Olomouci mezinárodní vědeckou konferenci „*MEDIACE 2011. Kultivovaný způsob řešení sporů*“. Akademická půda zaručovala nestrannost, vědeckost, objektivitu a možnost svobodného vyjádření. Závěry konference byly mimo jiné postoupeny Parlamentu ČR k jeho dalšímu rozhodování.

K napsání této třetí monografie jsme proto na podzim roku 2011 přizvali tým spoluautorů, psychologů, právníků, sociologů, sociálních pracovníků, pedagogů, teoretiků i praktiků. Byl to logický krok, pokud měla kniha naplnit cíl, který si stanovila. Vážím si jejich zájmu zpracovat své názory a zkušenosti do podoby jednotlivých kapitol a pokrýt tak široké spektrum aplikačních oblastí a způsobů využití mediace. Zachovat jednotnou tematickou linii nebylo obtížné. Při mediaci se uplatňují mnohé vědní obory, z jejichž pohledu bylo možné téma zpracovat. Autorům jsme tak mohli poskytnout dostatečně svobodný prostor pro jejich vyjádření. Snažili jsme se, aby kniha pokud možno co nejvíce odpovídala současnému stavu vědění a rozvoje mediace. Byla několikrát doplňována a přepracována. Její tvorba odrážela obtížnost období, kterým česká mediace a čeští mediátoři procházeli. Je jeho jedinečným historickým dokladem.

Dne 2. května 2012 byl zákon o mediaci Parlamentem ČR přijat, 1. září 2012 nabyl své účinnosti. V té době jsme knihu po podnětném recenzním řízení dokončovali a znovu upravovali ve smyslu ustanovení ne pouze návrhu zákona o mediaci, ale již samotného zákona o mediaci. Kniha tak byla aktualizována zcela netypicky, již během svého vzniku. Volili jsme tuto cestu i za cenu jistého zdržení. Rukopis byl nakladatelství odevzdán v únoru 2013. Tato skutečnost se odráží v kapitolách, jež se zaměřují na charakteristiku vývoje uplatňování mediace v České republice. Autoři těchto kapitol hodnotí minulost, vyjadřují doporučení do budoucnosti, ale nemají ještě možnost kriticky zhodnotit zkušenosti s aplikací zákona do praxe.

Tématem monografie je mediace a možnosti jejího využití. Každý autor vychází ze základních principů mediace, ale má své pojetí, dané jeho teoretickým zázemím a zkušenostmi. Tak se mezi některými autory objevují názorové odlišnosti, které však nejsou zásadní povahy a koncepci knihy nenarušují.

Monografie je rozdělena do šesti oblastí. První je tvořena kapitolami, které se zabývají kompetencemi a přípravou mediátorů. Následující čtyři části knihy definují oblasti, v nichž se mediace s úspěchem využívá. Kapitoly, které se vztahují k tématu rodinné mediace, tvoří druhou část knihy. Mediace v obchodních a jiných občanskoprávních věcech tvoří její třetí část. Zejména zde jsou charakterizovány oblasti, kde je možné u nás nově mediaci využívat – například v insolvenčním řízení, ve sporech o náhradě újmy na

zdraví vzniklé ve zdravotnictví či ve věcech autorskoprávních. Čtvrtou část tvoří kapitoly k mediaci v trestní oblasti a pátou k mediaci ve školské a výchovné práci. Na použité zdroje odkazujeme přímo v textu. U kapitol právní povahy je uplatňováno, tak jak je u těchto textů obvyklé, více poznámek pod čarou s odkazem na příslušné právní dokumenty.

Zaměření na praxi nás vedlo k rozšíření pojednání o zkušenosti z praxe, a to formou příloh v poslední šesté části knihy. Jejich autory jsou zkušení praktici. Mají sloužit především jako inspirace.

Předpokládáme, že text bude využíván profesionály v oblasti mediace. Doufáme však, že nebude bez užitku i studentům a dalším odborníkům, kteří svou dráhu mediátora teprve zvažují či se s řešením mezilidských konfliktů ve své praxi setkávají.

Za důvěru, že takovou publikaci mediace u nás využije, patří náš dík Mgr. Gabriele Plickové z nakladatelství Grada Publishing.

Květen 2013

*Lenka Holá*





# 1. MEZILIDSKÉ VZTAHY A JEJICH PROMĚNY V MEDIACI

*Jaro Křivohlavý*

*Nihil humanum mihi alienum est* – „nic, co se týká člověka, mi není cizí“, hlásali antičtí filozofové. Totéž by se dalo říci o psychologii, a o sociální psychologii pak zvláště. Zdá se, že vztahy mezi lidmi patří v těchto oborech k tomu nejdůležitějšímu. A téma našeho sdělení je zaměřeno právě na tuto problematiku.

## 1.1 KONFLIKTY, KOMPROMISY A MEDIACE – OČ JDE?

Je dobré začít s pokusy o upřesnění hlavních termínů sdělení. Těmi jsou v námi vymezeném tématu termíny „konflikt“, „kompromis“ a „mediace“. Podívejme se na etymologické kořeny jejich významů.

Slovo **konflikt** je latinského původu (*conflictus*, m. srážka). Přitom *fligo*, *fligere* znamená uhoditi, udeřiti. *Flictus flictus*, m. znamená náraz a úder. Odvozený význam tohoto slova sděluje: někoho něčím zasáhnout (v negativním slova smyslu). Předpona *con-* naznačuje, že jde o oboustrannou aktivitu – já udeřím tebe a ty mne. *Confligere* tedy znamená vzájemný boj dvou partnerů či stran, vzájemné zápolení, šarvátku. Obrazně pak i: přití se, zápolit, zápasit až i bojovat a rvát se. Konflikt tak znamená střetnutí dvou či více navzájem se vylučujících či protichůdných snah, sil a tendencí. Na obecnější rovině pak jde o takové střetnutí snah dvou stran (lidí), při němž splnění tužby jednoho buď zcela, nebo jen do určité míry vylučuje uspokojení druhé strany.

Uvedme pro úplnost i synonyma termínu konflikt: spor, srážka, soupeření, soutěžení, neshoda, rozkol, nesoulad, nesouhlas, nesrovnalost, mrzutost, svár, případně až bitka, rvačka, prance a bitva. Z počestělých slov potom: rivalita (boj o vodu v krajině, kde jí je málo a potřeba je velká), konkurence (viz v angličtině termín v geometrii pro označení místa, kde se protínají dvě různoběžky), antagonismus atp. (více viz Křivohlavý, 1973, s. 24–39; Křivohlavý, 2002a).

Podle *Psychologického slovníku* se **kompromisem** rozumí dohoda na základě vzájemných ústupků. Viz jeho kořen v latině: *mittere* – posílat – a odtud: *compromitto*, *compromittere*, *compromisi*, *compromissum* – vzájemně se dohodnout před smířcím soudem, ale i nabízet a slibovat. *Promitto*, *ere* znamená slibovati, zaslíbiti, předpověděti (*promesa* – slib).

**Mediace** je v našem případě termínem centrálního zájmu. V tomto termínu slyšíme latinské sloveso *mediare* – zprostředkovat – a od něho odvozené podstatné jméno *mediation* – zprostředkování. *Medietas* – střed, *mediocris* – prostřední, *mediocritas* – mírnost, skromnost, nepatrnost i bezvýznamnost, ale i střední cesta (*via aurea* – zlatá cesta). Slyšíme v něm i slovo „medián“ – prostřední člen určité hierarchicky uspořádané řady. *Psychologický slovník* (Hartl, Hartlová, 2000) definuje mediaci jako: vyjednávání, odborná pomoc v konfliktní situaci zaměřená na nalezení oboustranně přijatelného kompromisu. Uvádí

přítom příklady mediace: mediace v rozvodovém řízení, mediace při internacionálních konfliktech. Zná i termín „mediátor“, neuvádí však jeho význam „prostředníka“, ale jen význam „působek“.

## 1.2 MODELOVÁNÍ INTERAKCE MEZI DVĚMA A VÍCE LIDMI

---

Hovoříme-li o konfliktech v oblasti humanitárních věd, je dobré v prvním kroku si ujasnit rozsah a druh konfliktu, s nímž máme tu čest se setkat. Sociální psychologie nám zde nabízí určité rozlišení v obecné rovině. Je dobré od sebe odlišit **meziskupinové konflikty** (konflikty mezi státy, jednotlivými výrobci obchodními řetězci apod.), **in-traskupinové konflikty** (např. frakce uvnitř dané politické strany, střet zájmů různých oddělení uvnitř podniku), **interpersonální konflikty** (např. dyadické – mezi žákem a učitelem, mezi mužem a ženou v manželství, mezi prodávajícím a kupujícím, nadřízeným a podřízeným) a **intrapersonální konflikty** (vnitřní konflikty v psychice jedné osoby).

V realitě je možno se setkat s konfliktem, který na první ohled vypadá jako interpersonální, ale má v sobě složky jak meziskupinového konfliktu, tak konfliktu vnitřního (intrapersonálního). Příkladem může být vztah Romea a Julie ve stejnojmenné Shakespearově divadelní hře. Řešení pomáhá tyto složky poznat (diagnostikovat) a následně je využít ve prospěch účastníků konfliktu.

## 1.3 PSYCHOLOGICKÝ POHLED NA DRUHY KONFLIKTŮ

---

To, co se nám na první pohled zdá být zcela jasné a jednoduché, bývá v psychologii často velice složité. Je to možno demonstrovat právě na konfliktech. Můžeme se setkat s konfliktem, který na první pohled vypadá jako konflikt představ, avšak při hlubším soustředění poznáváme, že jde také o konflikt zájmů (motivace). Naznačme si proto rozdělení konfliktů z tohoto psychologického hlediska:

- konflikty představ – vjemů;
- konflikty názorů – kognitivní konflikty;
- konflikty názorů – hodnoticí konflikty;
- konflikty postojů – emocionálního zabarvení;
- konflikty zájmů – motivační konflikty.

I zde platí, že daný reálný konflikt, s nímž se setkáváme v praxi, neobsahuje jen jednu, ale více psychologických složek.

## 1.4 POJETÍ MEZILIDSKÝCH VZTAHŮ A JEJICH DYNAMIKY JAKO HER

Vstup modelování do oblasti mezilidských vztahů a dynamiky her vnesl do sociální psychologie řadu nových ohledů. Zjednodušení mezilidských vztahů a jejich dynamiky do podoby matematických maticových forem dalo vhodný nástroj pro vhled (pochopení) do struktury a dynamiky dění mezi lidmi. Tyto modely, taktiky a strategie řešení modelových situací nám mohou pomoci hlouběji porozumět tomu, oč v daném případě jde a co se v něm děje.

## 1.5 MODELOVÁNÍ INTERPERSONÁLNÍCH KONFLIKTŮ

Matematická teorie her – a to jak její část tzv. nulových her, tak zvláště her nenulových – dala sociální psychologii do rukou nástroj umožňující upřesnění pohledu i vzhledu do situací interpersonálních konfliktů. A nejen jich. Platí to o nejjednodušších dvouhodnotových modelech (viz model „Sám pánem svého rozhodování“ po model typu „Já ovládám tvůj osud a ty ovládáš mé chování“). Platí to však zvláště pro maticové modely s absolutními hodnotami v intervalových stupnicích. Ty umožňují odlišení situací, kdy jde o málo a kdy jde o mnoho, kdy je konfliktní situace mírná a kdy je krutá, kdy je situace účastníků symetrická a kdy je asymetrická atp.

Modelování konfliktů umožňuje i poznávání a studium vlivu různých taktických i strategických zásahů. Tak se nám dostává do rukou nástroj, který nám dovoluje podívat se empiricky (experimentálně) na podmínky zrodu důvěry, soupeření i spolupráce – a to není málo. Otázka je, jak toho v praxi (i v mediační praxi) využíváme.

## 1.6 RESPEKT K OSOBNOSTNÍM CHARAKTERISTIKÁM ÚČASTNÍKŮ SPORU

Máme-li být prostředníkem ve sporu dvou lidí, potom – z hlediska psychologie – naši první otázkou je: S kým máme tu čest? Kdo to je? Jaké jsou osobnostní charakteristiky obou účastníků sporu?

Uvedme zde jeden přístup k hlubšímu porozumění interakce určité osobnostní charakteristiky, která je v posledních desetiletích bohatě studována empiricky i experimentálně. Jde o osobnostní charakteristiku **optimismus a pesimismus** (viz Seligman, 1990; Křivohlavý, 2012).

Ukazuje se, že se tyto osobnostní charakteristiky nejvýrazněji projevují tam, kde se lidé dostávají do nepříjemných, špatných, zlých situací. Odlišnost mezi těmito dvěma póly se potom projevuje ve třech dimenzích. Přesněji: **pesimisté** chápou danou špatnou situaci jako katastrofu, tj. zlo velkého až nedozírného rozsahu. Zároveň ji z časového hlediska chápou jako něco, co bude trvat „věčně“. Z osobního hlediska se na ni dívají jako na něco, na čem oni sami měli či mají lví podíl. **Optimisté** se na rozdíl od nich domnívají, že zlá

situace zdaleka není katastrofická, že vše zlé je jen mírnějšího rozsahu, že to zlé nebude trvat moc dlouho a že se na tom zlém podílí (z větší části) vnější, situační podmínky.

Díky celé řadě pokusů, které byly provedeny na lidech i na zvířatech, se toho dost ví o tom, jak lidem pomoci dostat se z těchto extrémů k relativně reálnějšímu pojetí. A to jsou poznatky, kterých by bylo možno využívat v mediaci.

---

## 1.7 VZÁJEMNÉ POSTOJE ÚČASTNÍKŮ MEDIACE

---

Tam, kde probíhá mediace, setkáváme se mimo jiné s postoji účastníků k tomu, oč jde – i k sobě navzájem. Projevují se jak ve verbálních, tak v neverbálních projevech účastníků. Tyto postoje budují „atmosféru“, která se mezi účastníky mediace vytváří. Ukazuje se, že tam, kde jde o vzájemně vstřícné postoje, vytváří se „atmosféra“ spolupráce (kooperace). Tam, kde je tomu naopak, vytváří se atmosféra soupeření (kompetice).

Sociální psychologie nám dává možnost lépe diagnostikovat tyto postoje účastníků mediace a sledovat vývoj mediačního řízení a jeho směr. Mohlo by být proto užitečné uvést zde přehled obou těchto protichůdných postojů spolupráce a soupeření tak, jak se projevují v oblasti slovní – verbální – komunikace.

---

## 1.8 ODLIŠNOST VNÍMÁNÍ SEBE A PARTNERA

---

U spolupráce je citlivost zvětšena (oči jsou otevřenější) pro podobnosti a společný zájem, kdežto u soupeření je citlivost zvětšena pro rozdílnosti (ohrožení vlastních pozic a zájmů).

Na druhé straně citlivost je u spolupráce zmenšena pro vlastní zájmy a pro rozdíly, které mezi partnery jsou. U soupeření je tomu naopak. Citlivost je zmenšena pro společný zájem a pro podobnosti mezi stanovisky i zájmy partnerů.

Při vnímání dochází často ke zkreslení toho, co je ve skutečnosti. Při spolupráci se toto zkreslené vnímání (mispercepce) projevuje v tom, že zlá vůle druhé strany je hodnocena jako menší, nežli ve skutečnosti je (partner je viděn jako lepší, než ve skutečnosti je). U soupeření je zkreslení možno pozorovat zvláště tam, kde se hodnotí partner a jeho dobrá vůle. Ta je při soupeření viděna jako podstatně menší, nežli je ve skutečnosti (partner je při soupeření viděn horší, než tomu je v realitě).

Když sledujeme vývoj mediace v čase, je možno vidět, že tam, kde jde o spolupráci, dochází ke **konvergenci** (sblížování stanovisek, až ke smířování). U soupeření je tomu naopak. Je to **divergence** (stále větší „rozvírání nůžek zájmů a snah dojít k nějaké dohodě“).

Dříve, než dochází k mediačnímu jednání, je tam, kde je základní vztah řízen spoluprací, tato **apercepce** charakterizována **konformitou** – představou, že my dva, kteří tu stojíme proti sobě, jsme na tom v podstatě stejně. U soupeřivého ladění účastníků mediačního řízení je tomu naopak. Každý sebe vidí v pozitivních barvách (já jsem v právu), kdežto partnera vidí v barvách negativních (např. partner je špatný chlap).